

## บทความการวิจัย

### ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

#### Problems of Academic Administration of Secondary Schools Under Secondary Educational Service Area Office 18 Chonburi Province

วิศรา ศิริมงคล

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

#### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน และพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชลบุรี จำนวน 298 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี (Scheffe')

#### ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการพัฒนา สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ภูมิหลัง

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่3) พ.ศ.2553 มาตรา 6 กำหนดว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนร่วมและของประเทศชาติ และในมาตรา 39 กำหนดว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้าน วิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง หลักเกณฑ์และวิธีการกระจาย อำนาจดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการ ไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญที่ ทำให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการ เรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ ,2553:18)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551 : 4)

จากการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณา ดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษาในอำนาจหน้าที่ของตนแล้วแต่กรณี ซึ่งด้านวิชาการ ประกอบด้วย การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็น การพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงานสถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ,2553:29)

การบริหารงานวิชาการต้องอาศัยความร่วมมือ การมีส่วนร่วม การประสานงานทุกหน่วยงานภายในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน เพื่อให้การดำเนินงานทางวิชาการเป็นไปในเชิงการพัฒนา งานวิชาการในสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทสามารถยกระดับให้สูงขึ้นได้ ดังนี้ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 7) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา คือ การจัดการศึกษา คุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา จึงอยู่ที่งานด้านวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยงานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดสิ่งส่งเสริมงานด้านวิชาการ รวมถึงงานด้านการวัดผลและประเมินผล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านวิชาการ จะมีขั้นการวางแผนงานด้านวิชาการ ขั้นการจัดและดำเนินการ และขั้นส่งเสริมและติดตามผลด้านวิชาการ หลักการบริหารงานด้านวิชาการ คือ หลักแห่งประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ 2553 : 7)

จากรายงานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปรับปรุง สาเหตุของปัญหาอาจสืบเนื่องมาจาก ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วัสดุประกอบหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนการวัดผล ประเมินผล การวิจัยในชั้นเรียน การประกันคุณภาพการศึกษาการขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน ขาดความจงรักภักดีต่อโรงเรียน เกิดความเบื่อหน่ายและครุลาออกจากโครงการ มีส่วนทำให้คุณภาพ

การศึกษาต่อไปด้วย ปัญหาการบริหารงานวิชาการเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องบริหารจัดการ และให้บริการ สร้างแรงจูงใจ ใช้ภาวะผู้นำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจแก่ครูในการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้การวิจัยในชั้นเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการรณ นิเทศภายในสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การวัดประเมินผลการเรียนการสอน การ ประกันคุณภาพ การทำแผนการจัดการเรียนรู้ การช่วยพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความเข้าใจใน กระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากปัญหาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 น่าจะมีปัญหาการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกันผู้วิจัยจึงสนใจ ทำการศึกษาวิจัยปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนด นโยบาย วางแผนและแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงส่งเสริมพัฒนางานวิชาการแก่ผู้บริหารและครู ในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545

### วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามประเภทการ ปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

### ขอบเขตของการศึกษา

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการ วางแผน ด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการ เทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และด้านการ นิเทศการศึกษา

#### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2555 จำนวน 44 โรงเรียน จำนวน 1,320 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2555 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (ศิริลักษณ์ สุวรรณวงศ์, 2538) ซึ่งกำหนดตามตารางการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 207-208) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 298 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

##### 3.1.1 ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

3.1.1.1 ประสบการณ์น้อยกว่า 14 ปี

3.1.1.2 ประสบการณ์ 14 ปีขึ้นไป

##### 3.1.2 ขนาดของโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ระดับปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ใน 8 ด้าน คือ

3.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3.2.2 ด้านการวางแผนด้านวิชาการ

3.2.3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.4 ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

3.2.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3.2.6 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3.2.7 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

3.2.8 ด้านการนิเทศการศึกษา

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นเอง โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 (กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550, 2550 : 29-30) จำนวน 47 ข้อ แบ่งเป็น 8 ด้าน เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาจากตำรา เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

2) ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert)

3) กำหนดกรอบแนวคิดและเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย นำมาใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม ทั้งชนิดปลายปิดและปลายเปิด

4) ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยสังเคราะห์จากนิยามศัพท์เฉพาะที่ผู้วิจัยนิยามไว้เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้

5) นำร่างแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาทำการตรวจ วิจารณ์แก้ไข เสนอแนะ ปรับปรุง เพื่อความเหมาะสมและความถูกต้องของแบบสอบถาม

6) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามข้อ 5 เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นนำร่างแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ของผู้ทรงคุณวุฒิ มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) มีสูตรในการหาค่า ดังนี้

$$\begin{array}{l} \text{สูตร} \\ \text{เมื่อ} \end{array} \quad \text{IOC} = \frac{\text{IOC}}{N} \times \text{แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ}$$

=

แทนดัชนีความสอดคล้อง

แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยที่	+1	แน่ใจว่าสอดคล้อง
	0	ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง
	-1	แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 47 ข้อ ใช้ได้จำนวน 47 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.80 – 1.00

7) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีคุณลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำผลการตอบแบบสอบถาม ไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)

$$\begin{aligned} &= \\ \text{เมื่อ} &= \text{ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ} \\ k &= \text{จำนวนข้อของเครื่องมือ} \\ &= \text{ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ} \\ &= \text{ความแปรปรวนของคะแนนรวม} \end{aligned}$$

8) นำแบบสอบถามมาปรับปรุง แล้วเสนอบริการที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ขออนุญาตรับรองจากสถาบันรัชต์ภาคย์ ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดชลบุรี เพื่อขอความร่วมมือในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2555 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างโดยตนเองและทางไปรษณีย์และขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับทางไปรษณีย์ ตามที่อยู่ของผู้วิจัยที่ได้จำหน่ายซองและติดแสตมป์ให้ไว้พร้อมแล้ว ภายในเวลาที่กำหนด
3. ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับคืน จำนวน 298 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อและบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

2. วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี กำหนดการให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนักของลิเคิร์ต (Likert, n.d. cited in Best & Kahn, 1993 : 247) กำหนดน้ำหนัก ดังนี้

- |   |  |
|---|--|
| 5 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

4. หาค่าเฉลี่ย โดยการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและแปลความหมายของปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ซึ่งกำหนดเกณฑ์โดยใช้แนวทางของ บุญชุม ศรีสะอาด (2541 : 23-24) แปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

- |             |  |
|-------------|--|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับมาก        |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับน้อย       |
| 1.00 – 1.50 | หมายถึง ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

## สรุปผลการศึกษา

ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี สรุปผลได้ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทางด้าน



พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวางแผนด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับ โดยพบว่า

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นให้เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในท้องถิ่น การวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การมีส่วนร่วมของครูและชุมชนในการจัดการทำหลักสูตรสถานศึกษา และอันดับสุดท้าย คือ การนิเทศและติดตามการนำหลักสูตรไปใช้

1.2 ด้านการวางแผนด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ปัญหาการวางแผนด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาการวางแผนงานวิชาการ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานวิชาการ การมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนงานวิชาการ และอันดับสุดท้าย คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการ

1.3 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ปัญหาด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูอบรมสัมมนาทางวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน และใฝ่การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และอันดับสุดท้าย คือ การจัดครูเข้าสอนเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

1.4 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ปัญหาด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน การวัดผลและประเมินตามวัตถุประสงค์ของผู้เรียนสะท้อนสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และอันดับสุดท้าย คือ การจัดทำเอกสารแบบฟอร์มมีความเหมาะสมและสะดวกในการใช้งาน

1.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ปัญหาด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ อันดับแรก คือ การประเมินผลด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนการวิจัยในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน และอันดับสุดท้าย คือ การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย

1.6 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ปัญหาด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ อันดับแรก คือ การศึกษาสภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน การประสานความร่วมมือกับชุมชนองค์กรอื่นในการผลิต จัดหา พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา และอันดับสุดท้าย คือ การติดตามประเมินและปรับปรุงเพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี

1.7 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ปัญหาด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ อันดับแรก คือ การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เกิดองค์ความรู้แก่นักเรียน การติดตาม ประเมินผลการจัดกิจกรรมในการใช้แหล่งเรียนรู้ การสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักในการใช้แหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน และอันดับสุดท้าย คือ สำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา

1.8 ด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ ปัญหาด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับ อันดับแรก คือ การติดตามประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา การให้ความรู้ความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา การส่งเสริมและสนับสนุนครูให้มีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษา และอันดับสุดท้าย คือ การติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการนิเทศ

2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการบริหารงานวิชาการสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการบริหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## อภิปรายผลการศึกษา

จากผลการศึกษา ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี อภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการจัดอบรมให้กับบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนกำกับติดตามสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วาสนา

สีลุน (2551 : 77) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของชำนาญ ท้วมพงษ์ (2550 : 81) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกิ่งอำเภอเนินกุ่มพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของปิยนุช ทองพรม (2550 : 97) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของรัตน อนันตชาติ (2550 : 65) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เมื่อได้รับการอบรมด้านการพัฒนาหลักสูตรในเชิงปฏิบัติบุคลากรในสถานศึกษายังขาดความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ให้เหมาะสมสอดคล้องกับชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชำนาญ ท้วมพงษ์ (2550 : 81) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกิ่งอำเภอเนินกุ่มพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของไทย วิบูลย์ ัญญ์ (2545 : 76) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอพนัสนิคม จังหวัดราชบุรี พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของประวิทย์ นุรณ โทศล (2545 : 60) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผนด้านวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรในสถานศึกษาขาดการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น เพื่อพัฒนาและการมีส่วนร่วมของครูในการวางแผนงานวิชาการ ดังที่ สันติ บุญภิรมย์ (2552 : 66) กล่าวว่า การวางแผน คือ กระบวนการซึ่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานเพื่อให้สำเร็จลุล่วงไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน โดยใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการในการกำหนดสิ่งที่พึงปฏิบัติในอนาคต ซึ่งถือว่าการวางแผนเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญยิ่งของการบริหารที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

1.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับผู้เรียนและความถนัดของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยนุช ทองพรม (2550 : 103) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของก๊กก้อง ด้วงชนะ (2552 : 156) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารและครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในการวัดผล และประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชนากานต์ คะยอมสัก (2549 : 85) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน

วิชาการ โรงเรียนสองภาษาของรัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล และประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของเกสร ใจชื่น (2551 : 84) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของสมร เดชาฤทธิ์ (2546 : 74-75) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาอำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของทรงศักดิ์ อัคราหมณ์ (2548 : 104) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการตามเกณฑ์คุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการดำเนินการด้านการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ ตามสภาพจริงของนักเรียนโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน แต่ยังคงขาดการกำกับติดตามการประเมินผลด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุชา ศรีสร้อย (2552 : 122) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเขตอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.6 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจ ทักษะการ บูรณาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อและเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวง สุวรรณเกิดผล (2550 : 56) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ด้านพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของทรงศักดิ์ อัคราหมณ์ (2548 : 103) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการตามเกณฑ์คุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนำ

สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอนโดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1.7 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้เกิดองค์ความรู้แก่นักเรียน ยังขาดการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมในการใช้แหล่งเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมา สอดสกุล (2545 : 64) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาอำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของดวง สุวรรณเกิดผล (2550 : 56) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

1.8 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี ด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารขาดการติดตามประเมินผลการจัดระบบกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชานาญ ท้วมพงษ์ (2550 : 81) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกิ่งอำเภอนิคมน้ำอ้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดระยอง เขต 1 พบว่า ด้านการนิเทศภายใน อยู่ระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยนุช ทองพรม (2550 : 103) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับวิจัยของเอมอร บูรณศักดิ์ (2549 : 145) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียน

2.1 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้

เนื่องจากการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ทำให้ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 14 ปี และครูที่มีประสบการณ์ 14 ปีขึ้นไป ขาดความรู้ความเข้าใจในการนำไปใช้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของก๊กก้อง ด้วงชนะ (2552 : 157) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของกนกวรรณ โตแยม (2547 : 131-154) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่าปัญหาการบริหารวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมในด้านต่าง ๆ ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ และการกำกับติดตามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อย่างต่อเนื่อง ทำให้การบริหารงานวิชาการมีความเท่าเทียมกันยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชานัญ ท้วมพงษ์ (2550 : 88) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกิ่งอำเภอนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดระยอง เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

จากผลการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านพัฒนาหลักสูตร ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ให้กับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

2. ด้านการวางแผนวิชาการ ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาการวางแผนวิชาการ โดยจัดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอให้กับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

3. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูอบรมสัมมนาวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้กับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

4. การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ควรกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยจัดให้มีการจัดอบรมให้ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพได้มาตรฐานให้กับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้กับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

6. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรส่งเสริมและสนับสนุนอบรมให้มีการจัดตั้งหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จังหวัดชลบุรี

7. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ควรสนับสนุนโครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ โดยให้มีการจัดตั้งหรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

8. ด้านการนิเทศการศึกษา ควรมีกระบวนการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอให้กับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี

#### ข้อเสนอแนะในการทำศึกษาค้างต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ เฉพาะด้านเพื่อให้ทราบถึงวิธีการปฏิบัติงาน และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาการ

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดชลบุรี