

สารนิพนธ์ การบริหารงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพทางการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1

ชื่อนักศึกษา นายฟาเดิ้ล รอเสะ **รหัสประจำตัว** 64GB986003

อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.จร ประสงค์สุข

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับของการบริหารงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพทางการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพทางการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำแนกตามตัวแปร เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงานและขนาดสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ปีการศึกษา 2565 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเปรียบเทียบทดสอบค่า T-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) วิเคราะห์ข้อมูลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพทางการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพทางการศึกษา พ.ศ. 2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ตามตัวแปร เพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา พบว่า 2.1) จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็น ในรายด้าน แตกต่างกัน 2.2) จำแนกตามอายุพบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น ในรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 2.3) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็น ในรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และ 2.4) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่มีขนาดสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็น ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Research Title Administration of Quality Assurance Systems within Educational Institutions According to the Ministerial Regulations for Educational Quality Assurance B.E. 2561, Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1

Name - Surname Fadel Roseh **Identification** 64GB986003

Research Advisor Dr.John Prasongsuk

ABSTRACT

The purpose of this research is 1) to study the quality management of educational institutions under the Ministry of Education's Regulations 2018, the Office of Narathiwat Primary Educational Service Area, District 12 to compare the quality management of educational institutions under the Ministry of Education's Regulations 2018. According to variables, gender, age, work experience and school size, Narathiwat Primary Educational Service Area Office, 1st Educational Service Area Office, 1st Educational Service Area Office, 108th Educational Service Area. The research tools are questionnaires, statistics used in the research are average, percentage, standard deviation, and statistics. Comparison of T-test and one-way ANOVA, computer-aided analysis of data using pre-trained models.

The research found. 1) Quality Assurance Management in Educational Facilities under the Ministry of Education's Regulations 2018, Narathiwat Primary Educational Service Area Office 1, with the overall and in-depth level 2) Comparison of quality assurance management in educational institutions under the Ministry of Education's Regulations 2018, Narathiwat Primary Educational Service Area Office, 1 by gender, age, work experience It was found that 2.1) classified by sex, found that the director of the educational institute with different sex had different opinions in each aspect. 2.2) Classified by age found that The directors of educational institutes with different ages had no different opinions in each aspect. 2.3) Classified by work experience, it was found that the directors of educational institutes with different working experiences had no different opinions in each aspect. and 2.4) Classified by school size, it was found that the directors of educational institutes with different

educational institute sizes had no difference in overall opinions. However, when considering each aspect, it was found that the follow-up results to achieve quality according to educational standards differed statistically at the .05 level.