

บทความการวิจัย

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2

Administrative Participation of Basic Education Committees in Schools under Yala
Primary Educational Service Area Office 2

วราภรณ์ จัวนาน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 2
(2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง และขนาดของ
สถานศึกษา (3) ประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 กลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่าง
แบบเฉพาะเจาะจง คือ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษายะลาเขต 2 จำนวน 99 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีค่า
ความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t-test)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ที่มีตำแหน่งต่างกันมีระดับการมี
ส่วนร่วมแตกต่างกัน ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาที่มีวาระการดำรง
ตำแหน่งและอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน

3. ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 มีดังนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา สถานศึกษาไม่ค่อยชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณ ส่วนใหญ่จะดำเนินการเสร็จแล้วจึงค่อยมีการ รายงานการใช้จ่ายตามหลัง ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการมาปฏิบัติงานใน สถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ค่อยมีเวลามาร่วมกิจกรรมกับสถานศึกษาเท่าที่ควร เพราะติดภารกิจในการประกอบอาชีพหลักส่วนข้อเสนอแนะ ได้แก่ สถานศึกษาควรจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสถานศึกษาควรมีการรายงานผลการใช้ งบประมาณให้เป็นปัจจุบัน

ภูมิหลัง

การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยวิธีการ ถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลง ความก้าวหน้า ทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัย เกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ดังพระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดชตอนหนึ่งว่า “การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติและคุณธรรมของบุคคล สังคมและบ้านเมืองใดให้การศึกษาที่ดี แก่เยาวชนได้ ครบถ้วน ล้วนพอเหมาะกับทุกๆ ด้านสังคมและบ้านเมืองนั้นก็จะมีพลเมืองที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถ ธำรงรักษาความเจริญมั่นคงของประเทศชาติไว้ได้และพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปโดยตลอด” (กรม วิชาการ, 2543 : 11)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2), พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 นับได้ว่าเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติเป็นฉบับแรกได้กำหนดให้คนไทยมีสิทธิและ โอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 12 ปี ก่อนระดับอุดมศึกษาที่รัฐต้องจัดให้ อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายและได้บัญญัติในการกระจายอำนาจการบริหารและ การจัดการศึกษาให้สถานศึกษาโดยตรง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 การกำหนดให้โรงเรียนได้อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ให้ยึดระดับการศึกษาของสถานศึกษารวมทั้งการกำกับดูแลประสานส่งเสริมสนับสนุน โรงเรียน เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามรัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยคำแนะนำของ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีความจำเป็นและความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาของ ประเทศ เพราะเป็นการศึกษาเพื่อปวงชน สำหรับประชาชนคนไทยทุกคนและครอบคลุมการศึกษา

ภาคบังคับส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศทุกด้าน ซึ่งรัฐบาลได้แถลงนโยบายต่อที่ประชุมของรัฐสภา เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2551 ณ กระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งนโยบายการศึกษาได้กำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งของนโยบายสังคมและคุณภาพชีวิต คือ ส่งเสริมการกระจายอำนาจให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อนำไปสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นคุณธรรมนำความรู้อย่างแท้จริง (สุรพล วิริยะบรรเจิด, 2551 : 10)

ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม รัฐต้องจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเพื่อจะทำให้ประชากรของประเทศเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 6 และมาตรา 39 ระบุไว้ว่า ให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปสู่คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาให้มากที่สุด และด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการโดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็วสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 36)

สถานศึกษาถือว่าเป็นหน่วยงานทางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญมีหน้าที่จัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาตามแนวทางที่ถูกต้องและมีหน้าที่บริการตอบสนองความต้องการของสังคมหรือชุมชน เช่น ให้การอบรมแก่สมาชิกในชุมชน เป็นแหล่งเรียนรู้ให้ชุมชน เป็นแหล่งพัฒนาคน เป็นแหล่งถ่ายทอดวัฒนธรรมและเป็นศูนย์กลางของชุมชน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับ 'ไสว พรหมณี (2543 : 13) กล่าวว่า โรงเรียนประถมศึกษาหรือสถานศึกษาไม่ควรสอนเฉพาะเด็กเท่านั้น แต่ควรสอนชุมชนของเด็กด้วยเพราะในชีวิตส่วนหนึ่งของเด็กจะอยู่กับสังคมและชุมชน การจัดการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในรูปแบบของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ โรงเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปัจจุบันหลังมีการประกาศใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 จึงได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติขึ้น และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 116 ตอนที่ 74 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2542 เนื้อหาของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบด้วย 9 หมวด 78 มาตราซึ่งทำให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาของไทย ในด้านต่างๆ ในหมวด 5 การบริหารจัดการศึกษา มาตรา 40 ได้กำหนดไว้ว่า ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาของแต่ละ

สถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ

บทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการมีส่วนร่วมด้านการบริหารสถานศึกษา จึงมีความสำคัญยิ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงเรื่องดังกล่าวอย่างยิ่ง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 เพื่อให้โรงเรียนได้นำมาเป็นแนวทางในการสรรหาบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้คำปรึกษาแนะนำตลอดจนขอความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีความก้าวหน้ายิ่งขึ้น ระเบียบดังกล่าวได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องมีบทบาทในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา มีส่วนในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เสนอแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหาร ส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับบุคคล ให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา แต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะอนุกรรมการเพื่อการดำเนินงาน และปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

กระทรวงศึกษาธิการได้ใช้ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2539 : หนังสือที่ ศธ. 1451.06/1351 ลงวันที่ 4 พฤศจิกายน 2539 : 32) โดยให้โรงเรียนทุกโรงเรียนมีคณะกรรมการอย่างน้อย 9 คน สำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 300 คน และโรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 300 คนขึ้นไป ให้มีคณะกรรมการ 15 คน ประกอบด้วย 3 ส่วนเท่าๆ กันคือ ตัวแทนที่มาจากผู้บริหารโรงเรียนและข้าราชการครูในโรงเรียน ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิจากประชาชน ผู้นำทางศาสนา บุคคลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือข้าราชการอื่นที่ไม่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

การสรรหาให้ผู้บริหารประชุมข้าราชการครูในโรงเรียนกำหนดจำนวน และคัดเลือกกรรมการทั้งสามส่วนเสนอรายชื่อให้ประธานคณะกรรมการประถมศึกษาอำเภอลงนามแต่งตั้งบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษาจะมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบายแผนแม่บทและแผนพัฒนาของโรงเรียน ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนให้

คำปรึกษาเสนอแนะแนวทางและมีส่วนร่วมในการบริหารการเงินและงบประมาณ ของ โรงเรียน การแสวงหา และสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ และอุปกรณ์ต่างๆ ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดกิจกรรมเสริมสร้างการพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ทั้งในและนอก โรงเรียน รับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนของโรงเรียนภาค เรียนละ 1 ครั้ง ประสานงานกับองค์กรในท้องถิ่นทั้งภาครัฐและเอกชนและเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน เพื่อการพัฒนาโรงเรียนและการให้มีการใช้บริการจากโรงเรียนให้โรงเรียนเป็น แหล่งวิทยากรชุมชน และร่วมพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการแต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือ อนุกรรมการเพื่อการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามที่คณะกรรมการ โรงเรียนได้มอบหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 2 ซึ่งมีเขตบริการ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอบันนังสตา อำเภอยะหา และอำเภอกาบัง พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการบริหารงานที่ไม่ชัดเจนจากแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2555 - พ.ศ.2558 ได้กล่าวถึงการบริหารงาน โดยยึด 3 องค์คณะบุคคลที่เรียกว่า คณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา คณะอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษาและได้ระบุในวิสัยทัศน์ของเขตพื้นที่ ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 รวมถึงขับเคลื่อนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของชุมชน สถานศึกษาต้อง เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน 4 ด้าน ของสถานศึกษาในนามของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ.2543 ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา 12 (แผนพัฒนาการศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ. 2555-2558 : 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 2) “คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ ก่อนข้างน้อยเนื่องจากสาเหตุหลายประการ ได้แก่ ไม่ทราบว่าตนเองมีบทบาทหน้าที่อะไรบ้าง ขาด ทักษะและประสบการณ์ในการทำงานและมีภาระงานนอกมากเกินไป” (นายเจ๊ะเฮง มีนา, สัมภาษณ์. 2555, กันยายน 4) ดังนั้น สรุปได้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้ามามีส่วน ร่วมในการวางแผนในการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ก่อนข้างน้อยเนื่องจากสาเหตุหลาย ประการ เช่น ไม่ทราบว่าตนเองมีหน้าที่อะไรบ้างขาดประชุมบ่อยครั้ง เนื่องจากสถานศึกษาขาด การประชาสัมพันธ์ที่ดี

จากความสำคัญและสภาพปัญหาที่ได้กล่าวมาข้างต้น ในฐานะผู้รับผิดชอบงานด้าน วิชาการและงานด้านบริหารทั่วไปจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 มีส่วนร่วมในการบริหารงานของสถานศึกษามากน้อยเพียงใดเพื่อนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายในการบริหารและการจัดการศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 2 ตลอดจนอาจเป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะนำไปประกอบพิจารณาในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ได้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย ตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วาระการดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ในงาน 4 ด้าน เพื่อนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาสถานศึกษา
2. ทำให้ทราบผลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 2 เพื่อให้สถานศึกษานำผลการวิจัยใน

ครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการมีส่วนร่วมบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพ

3. ทำให้ทราบปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ในงาน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดของสถานศึกษาเพื่อนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานในการพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ปีการศึกษา 2557 จากโรงเรียนทั้งหมด 33 โรงเรียน รวมประชากรทั้งสิ้นจำนวน 132 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้ทำการวิจัยเอง ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากสถานศึกษา จำนวน 33 โรงเรียน รวมจำนวนทั้งสิ้น 99 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ในงาน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวดที่ 5 ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในมาตราที่ 39 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ในงาน 4 ด้านของสถานศึกษาไปยังคณะกรรมการและสำนักงานการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง นอกจากนี้ในมาตรา 40 ยังกำหนดให้

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละสถานศึกษาทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาด้วยการบริหารงาน 4 ด้าน ของสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 2.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ
- 2.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ
- 2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล
- 2.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ปีการศึกษา 2558 ที่เก็บรวบรวมแบบสอบถาม

4. ขอบเขตด้านตัวแปร

4.1 ตัวแปรต้น (Independent Variables) ได้แก่

4.1.1 ตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) เลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.1.2 วาระการดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

- 1) ดำรงตำแหน่งในวาระที่ 1
- 2) ดำรงตำแหน่งในวาระที่ 2

4.1.3 ขนาดของโรงเรียน

- 1) โรงเรียนขนาดเล็ก
- 2) โรงเรียนขนาดกลาง
- 3) โรงเรียนศึกษาขนาดใหญ่

4.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะเขต 2 ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 กับขอบข่ายงาน 4 ด้านในสถานศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ

3. ด้านการบริหารงานบุคคล

4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยประมวลแนวความคิดที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในงาน 4 ด้าน ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่ผู้ตอบดำรงตำแหน่งอยู่

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในงาน 4 ด้านของสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ภายใต้อุปสรรคเนื้อหาของงาน 4 ด้าน ของสถานศึกษา จำนวน 40 ข้อ ดังต่อไปนี้

- | | | | |
|-----------------------------|-------|----|-----|
| 1. ด้านการบริหารงานวิชาการ | จำนวน | 10 | ข้อ |
| 2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ | จำนวน | 10 | ข้อ |
| 3. ด้านการบริหารงานบุคคล | จำนวน | 5 | ข้อ |
| 4. ด้านการบริหารงานทั่วไป | จำนวน | 15 | ข้อ |

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยมีความหมายของแต่ละระดับ ดังนี้

- | | | | |
|------------|---|---------|------------------------------------|
| ระดับคะแนน | 5 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| ระดับคะแนน | 4 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก |
| ระดับคะแนน | 3 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง |
| ระดับคะแนน | 2 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย |
| ระดับคะแนน | 1 | หมายถึง | การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในงาน 4 ด้านของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2

2. วิธีการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดของเนื้อหาจากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและปัญหาของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา

2.2 ศึกษารูปแบบและวิธีสร้างแบบสอบถามเครื่องมือจากเอกสาร ตำรา วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.3 กำหนดขอบเขตของข้อคำถามตัวแปรที่จะศึกษาและสร้างแบบสอบถามซึ่งมีจำนวน 3 ตอน ให้สอดคล้องกับตัวแปรที่จะศึกษาทั้ง 4 ด้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

2.3.1. ด้านการบริหารงานวิชาการ	จำนวน 10	ข้อ
2.3.2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ	จำนวน 10	ข้อ
2.3.3. ด้านการบริหารงานบุคคล	จำนวน 5	ข้อ
2.3.4. ด้านการบริหารงานทั่วไป	จำนวน 15	ข้อ

2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องกับเนื้อหา ความถูกต้องของภาษาและความชัดเจนในข้อความ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้ข้อเสนอแนะ

2.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีการหาดัชนีความสอดคล้องของโรวินELLIและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978 : 34-37 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาริชศุกวงศ์, 2546 : 140) โดยให้คะแนนดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับขอบข่ายในประเด็นหลักของเนื้อหา
0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความตรงกับขอบข่ายในประเด็นหลักของเนื้อหา
-1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่ตรงกับขอบข่ายในประเด็นหลักของเนื้อหา

แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 - 1.00 ถ้าคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 จะนำไปปรับปรุง จากผลการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏว่าทุกข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 จึงนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแบบสอบถามให้ดียิ่งขึ้น (ตามภาคผนวก ข)

2.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นประชากรนอกกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 ชุด แล้วนำมาหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ทั้งฉบับ และรายด้าน โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach, 1990 : 204 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชศุภวงศ์, 2546 : 147) ผลปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 (ตาม ภาคผนวก ง)

2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์จัดพิมพ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้วนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา สถาบันรัชต์ภาคย์ศูนย์ยะลา ถึง ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์สถานศึกษา จำนวน 33 โรงเรียน

2. ผู้วิจัยมอบแบบสอบถามกับผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเขต 2 ด้วยตนเอง พร้อมทำหนังสือขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาช่วย แจกแบบสอบถามให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อขอความร่วมมือในการตอบ แบบสอบถามและกำหนดไปรับแบบสอบถามคืน ภายใน 10 วัน

3. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจำนวน 99 ฉบับ จากจำนวน 99 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ พบว่า มีความสมบูรณ์จำนวน 99 ฉบับคิดเป็น ร้อยละ 100

4. จากนั้นผู้วิจัยเตรียมการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

1.1 วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 ตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงอยู่โดยใช้ความถี่และค่าร้อยละ นำผลการวิเคราะห์เสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

1.2 วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับงาน 4 ด้านของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเขต 3 เป็นภาพรวม รายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อต้องการทราบระดับการมีส่วนร่วมแล้วนำข้อมูลไปแปลผลการวิเคราะห์เสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ตามแนวทางของเบสส์ (Best, 1977 : 204 - 208 อ้างถึงใน อุมัร สวาหลัง, 2545 : 99) ซึ่งแปลผลตามเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 ในงาน 4 ด้านคือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามตัวแปรตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน นำมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาคู่ที่แตกต่างนำข้อมูลมาเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

1.4 วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 3 วิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในแต่ละด้าน โดยการประมวลความคิดเห็นและแจกแจงความถี่ในแต่ละด้านแล้วนำเสนอข้อมูลในรูปความเรียง

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1.1 การหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงของเครื่องมือ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหาหรือค่า IOC ของโรวินेलลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978 : 34-37 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาริชศุภวงศ์, 2546 : 140)

2.1.2 การหาคุณภาพด้านความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach, 1990 : 204 อ้างถึงใน ผ่องศรี วาณิชศุภวงศ์, 2546 : 147)

2.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.2.1 การแจกแจงความถี่

2.2.2 การหาค่าร้อยละ (Percentage)

2.2.3 การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง (\bar{x})

2.2.4 การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของกลุ่มตัวอย่าง (S.D.)

2.2.5 ทดสอบค่าที (t-test) เป็นสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของ 2 กลุ่ม

2.2.6 ทดสอบค่าเอฟ (F-test) เป็นสถิติที่ใช้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานบุคคลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานทั่วไป และด้านการบริหารงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าคณะกรรมการมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดบุคลากรให้ปฏิบัติงานในส่วนต่าง ๆ ของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ คณะกรรมการมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรและคณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดหาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.2 ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการมีส่วนร่วมจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือคณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการทำบัญชีการเงินได้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และคณะกรรมการมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.3 ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการมีส่วนร่วมระดมความร่วมมือในชุมชนเพื่อการจัดการศึกษารวมทั้งการจัดหาทุนการศึกษาให้สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือคณะกรรมการมีส่วนร่วมส่งเสริมกิจกรรมประชาธิปไตยทั้งในระดับสถานศึกษาและในระดับท้องถิ่น และคณะกรรมการมีส่วนร่วมให้คำแนะนำช่วยเหลือในการพัฒนาอาคารสถานที่ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.4 ระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ คณะกรรมการมีส่วนร่วมส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และคณะกรรมการมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ภาพรวมมีความแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในสถานศึกษาทุกด้านมากกว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 2 จำแนกตามวาระการดำรงตำแหน่ง พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในภาพรวมแตกต่างกัน

2.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในภาพรวมแตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลและการศึกษาตัวแปรต่างๆ ในเรื่องการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 2 ผู้วิจัยได้นำประเด็นต่างๆ ที่สำคัญมาอภิปรายในภาพรวมดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ผลการวิจัย มีดังนี้

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิกุล พรหมโสภิต (2553 : 79) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาในโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามุรริรัมย์ เขต 1 และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการดังกล่าว พบว่า การมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการด้านการบริหาร จัดการศึกษาทั้ง 4 ด้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 9 ข้อ 6 การจัดระบบ โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น สถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 2 จึงต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่ายสถานศึกษาจึงได้เปิด โอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เช่น การจัดทำธรรมนูญโรงเรียนการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น มีการประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกภาคเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและผู้ที่มีส่วนได้เสียจึงทำให้การมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อแยกเป็นรายด้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาพบว่า คณะกรรมการมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น คณะกรรมการมีส่วนร่วมส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และคณะกรรมการมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

วรพันธ์ พลเดช (2550 : 84) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า ด้านวิชาการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนมีการจัดระบบการบริหาร โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาโดยให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในทุกขั้นตอน การบริหารงานวิชาการถือเป็นงานหลักของสถานศึกษาซึ่งสถานศึกษาได้กำหนดแนวดำเนินการไว้อย่างชัดเจนและมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่เกิดจากความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น การจัดการศึกษาจะประสบความสำเร็จได้นั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษาด้วย ชุมชนและท้องถิ่นนับเป็นเครื่องมือสำคัญที่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิชาการทางด้านนับตั้งแต่การวางแผนกำหนดหลักสูตรการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น สอดคล้องกับวัฒนธรรมของชุมชนและท้องถิ่นต่างๆ การร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การส่งเสริมวัสดุอุปกรณ์ตลอดจนบริการแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ท้องถิ่น ให้กับสถานศึกษาที่เน้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงด้วยตัวเอง เมื่อประชาชน ชุมชนและท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งการจัดการศึกษาก็จะประสบผลสำเร็จ

1.2 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมคณะกรรมการมีส่วนร่วมจัดทำแผนการใช้งบประมาณของสถานศึกษา คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามการทำบัญชีการเงินได้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน และคณะกรรมการมีส่วนร่วมเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ของ

สถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรพันธ์ พลเดช (2550 : 80) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านงบประมาณโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยนี้อาจเนื่องจากคณะกรรมการสถานศึกษาเห็นว่าการบริหารงบประมาณเป็นเรื่องของการบริหารภายในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาจึงทำหน้าที่คอยสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ กำกับติดตาม อีกทั้งงบประมาณต่างๆ ที่รัฐจัดให้ก็กำหนดวิธีการและสัดส่วนของค่าใช้จ่ายไว้ คณะกรรมการสถานศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหางบประมาณสนับสนุนสถานศึกษา จัดหางบประมาณตามความต้องการของสถานศึกษาและให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนการติดตามดูแลเกี่ยวกับการจัดตั้งและการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา

1.3 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดบุคลากรให้ปฏิบัติงานในส่วนต่างๆ ของสถานศึกษา คณะกรรมการมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และคณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดหาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษายังมีส่วนร่วมไม่มากพอ

ประนอม ยังศิริ (2551 : 96) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตจังหวัดนครปฐมผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ผลการวิจัยนี้อาจเนื่องจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 จึงมีการดำเนินการตามที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด โดยการส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรในการทำผลงานเพิ่มวิทยฐานะส่งเสริมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรมและร่วมวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากร

1.4 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการบริหารทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมกับสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คณะกรรมการมีส่วนร่วมส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และคณะกรรมการมีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา

วิจัยของ สมพิศ ภารสมบุรณ์ (2550 : 74) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญ

ศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในเรื่องการบริหารงานทั่วไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเกรงอกเกรงใจเป็นอีกส่วนหนึ่งที่ทำให้คณะกรรมการสถานศึกษา ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นขัดแย้งกับสถานศึกษา หมายความว่า เมื่อสถานศึกษาขอความคิดเห็นหรือขอมติในการประชุมก็มักจะได้รับการยอมรับจากคณะกรรมการสถานศึกษาเกือบทุกเรื่องจึงทำให้มีผลการวิจัยแตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสำนึกและเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ว่าด้วยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยถือหลักการบริหารการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้บุคคลทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา โดยทุกฝ่ายต้องสำนึกในบทบาทหน้าที่ของตนเช่น การให้ความเห็น เสนอแนะและให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการจ้ดน โยบาย แผนพัฒนาการศึกษา และแผนการจัดกิจกรรมให้บริการแก่ชุมชนของสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษารวมทั้งร่วมกิจกรรมวันสำคัญของชาติ ศาสนา ที่สถานศึกษาและชุมชนจัดขึ้น

2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งวาระการดำรงตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

2.1 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ภาพรวมมีความแตกต่างกัน โดยประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาทุกด้านมากกว่า เลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับการวิจัยของ อำนวย พงษ์เสื่อ (2549 : 74) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคคลภายนอก ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวแปรตำแหน่งของข้าราชการครูพบว่าทั้งตัวแปรตำแหน่งแตกต่างกัน

ผลการวิจัยนี้อาจเนื่องจาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่ค่อยเห็นความสำคัญของกระบวนการมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียน และไม่ค่อยเห็นความสำคัญของบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โรงเรียน ผู้บริหาร โรงเรียน ครู และชุมชนควรเข้ามาให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของ

คณะกรรมการสถานศึกษา และพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

2.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 จำแนกตามวาระการดำรงตำแหน่งพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาที่มี
วาระการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีมีส่วนร่วมในการบริหารงานในภาพรวมแตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับ
สมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับการวิจัยของ เลิศศักดิ์ นาวารัตน์ (2552:88) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการ
มีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดเทศบาลนคร
นครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบการวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยนี้อาจเนื่องจาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวาระการดำรง
ตำแหน่งต่างกัน สามารถหลอมรวมแนวคิดในการทำงานรวมกันได้ สามารถปรับตัวเข้ากับนโยบาย
ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ได้ จึงมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ต่อบทบาทหน้าที่ของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการ
สถานศึกษาที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานในภาพรวมแตกต่างกัน
ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับการวิจัยของ ดารณี เสียมไหม (2552 : 91)
ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
โรงเรียนที่มีสำนักงานตั้งอยู่ที่พื้นที่พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัง เขต 2 ผลการวิจัยพบการ
วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
โรงเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยนี้อาจเนื่องจาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้ามามีส่วนร่วม
ในการจัดการศึกษาย่อมต้องการให้สถานศึกษามีการพัฒนาและสามารถปรับตัวเข้ากับนโยบายที่มี
เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ สามารถหลอมรวมแนวคิดในการทำงานรวมกันเป็นทีมได้จึงมี
ความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน ตามขนาดของสถานศึกษา

1. ผลการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1.1 ปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 2 โดยจำแนกเป็นรายด้าน

1.1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ คณะกรรมการขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.1.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ สถานศึกษาไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา

1.1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการสถานศึกษาไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการจัดหาเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาระบบข้อมูลบุคลากรของสถานศึกษา

1.1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป คณะกรรมการสถานศึกษาไม่ค่อยมีให้คำแนะนำช่วยเหลือในการพัฒนาอาคารสถานที่ของสถานศึกษาให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนเท่าที่ควร

1.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 โดยจำแนกเป็นรายด้าน

1.2.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาควรจัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อตอบสนองกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ สถานศึกษาควรมีการรายงานผลการใช้งบประมาณให้เป็นปัจจุบันและเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ

1.2.3 ด้านการบริหารงานบุคคล สถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุม พบปะระหว่างคณะกรรมการ ชุมชนและบุคลากรในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.2.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมที่เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการบริหารงานบุคลากร มีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาสูงสุด ด้านการบริหารงานวิชาการ มีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น

พื้นฐานในสถานศึกษาต่ำสุด ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เพื่อให้การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดใน จึงขอเสนอแนะดังนี้

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาควรทำความเข้าใจกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา

1.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ สถานศึกษาควรมีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใส สามารถให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาตรวจสอบได้

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล สถานศึกษาควรเปิด โอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร

1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาที่หลากหลายและทั่วถึง

2. ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาค้นคว้าเชิงคุณภาพเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 เพื่อเจาะลึกถึงสาเหตุ การแก้ไขปัญหาและปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2