

บทความการวิจัย

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2

ปิยะวรรณ ชนะราวี
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ตามวุฒิการศึกษา สภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ การทำงานและขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 181 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 181 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 58 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยทดสอบที (t-test) และทดสอบเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก
2. บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ขนาดโรงเรียนต่างกัน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน
3. บุคลากรที่มีสภาพการดำรงตำแหน่งต่างกันมีความเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา สภาพการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือโดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. กำหนดนิยามปฏิบัติการตามเอกสาร และงานวิจัยที่ศึกษาค้นคว้าเพื่อเป็นกรอบกำหนดการ

สร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามตามตัวแปร ที่ใช้ในการศึกษาให้ครอบคลุมทั้ง 8 ด้าน ดังนี้

1. การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อที่จะได้นำข้อมูลที่ได้รับการพิจารณาและข้อเสนอแนะในด้านต่างๆ มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น

5. แบบสอบถามปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในการศึกษา เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในสำนวนภาษาจำนวน 30 คน แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ด้วยวิธีการวิเคราะห์จากคอมพิวเตอร์ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 :96) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

6. นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอข้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอข้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เป็นแบบลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งเป็น 8 ด้าน ดังนี้

1. การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ
2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 90.61 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 9.39 สภากรรมการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนร้อยละ 59.12 ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 20.44 ครูผู้รับผิดชอบร้อยละ 20.44 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 58.56 และโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 41.44 มีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ 55.80 ประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ร้อยละ 32.60 ประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี ร้อยละ 11.60

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. ด้านการจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก
2. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก
5. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก
6. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอยู่ในระดับมาก
8. ด้านการคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก

การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน จำนวน 8 ด้านจำแนกตาม ตัวแปรวุฒิการศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน

2. เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอข้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน จำนวน 8 ด้านจำแนกตาม ตัวแปรสภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอข้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน จำนวน 8 ด้านจำแนกตาม ตัวแปรประสบการณ์การทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอข้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน จำนวน 8 ด้านจำแนกตาม ตัวแปรขนาดโรงเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลวิจัย

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอข้างกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา รายด้าน ได้แก่ ด้านการจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ผลวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนในอำเภอข้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ส่วนใหญ่ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนองนโยบายปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 47, 48 กำหนดให้โรงเรียนจัดให้มีการดำเนินการตามระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามกำหนดในกฎกระทรวง และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรองรับการประกันคุณภาพภายนอก พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 : 29-30) ซึ่งสอดคล้องกับชนิษฐา จรุงอุษณม (2550: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทราบการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผลการเปรียบเทียบความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานฝ่ายต่างๆที่มีต่อการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยภาพรวมตามขั้นตอนการประกันคุณภาพภายใน 8 ด้าน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสงัด เกตุรัตน์ (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในอำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี เพื่อทราบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ปัญหาการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษา และแนวการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

พบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาในอำเภอคำเม็ง สดวก จังหวัดราชบุรี พบว่าในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. เปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอข้างกลาง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและครูผู้สอน ที่มีวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่านโยบายด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้การประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนเป็นภาระงานที่บุคลากรในโรงเรียนทุกคนต้องปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา และรองรับการประเมินภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546) ประกอบกับบุคลากรส่วนใหญ่ในอำเภอข้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีความ กระตือรือร้นที่จะหาความรู้ในเรื่องนี้ โดยการอบรมประชุมสัมมนา ศึกษาเอกสาร และนำไปดำเนินการเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาในอำเภอข้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 มีการนิเทศ ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดอย่าง สม่าเสมอ ทำให้ความคิดเห็น ของบุคลากรในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของประเสริฐ ศรีอยู่; จุไร โชคประสิทธิ์; และ อรสา โกลานันท์กุล (2551: 38-39) ที่ศึกษา ปัญหาการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรีพบว่าผลการ เปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูและผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประกัน คุณภาพภายนอกของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี ไม่แตกต่างกัน ทั้งโดยรวม และ รายด้าน

2.2 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนและ ครูผู้สอนที่มี สภาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันซึ่งตรงกับสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามสภาการดำรงตำแหน่งที่แตกต่างกันการ ปฏิบัติงานหรือการมีส่วนร่วมของบุคลากรแตกต่างกันทำให้ความคิดเห็น ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาในโรงเรียนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการประถมศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราชเขต 2 (2553 : บทคัดย่อ) และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของประเสริฐ ศรีอยู่; จุไร โชค ประสิทธิ์; และ อรสา โกลานันท์กุล (2551: 38-39) ที่ศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรีพบว่าผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ใน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าผลการเปรียบเทียบปัญหาการ ประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งต่างกันระดับปัญหาการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาปราจีนบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า ทุกขั้นตอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและครู ผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าบุคลากรต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตั้งแต่ระดับชาติลงมามุ่งเน้นในเรื่องนี้เพื่อให้การศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาชาติ มีการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนเข้าสู่ตำแหน่งและจัดให้บุคลากรเข้าอบรมสัมมนาเรื่องนี้อยู่เสมอ รวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบการศึกษาทุกระดับได้นี้เทศ ติดตาม ประเมินผล ตามกำหนดในแผนปฏิบัติ ทำให้บุคลากรทุกคน ต้องสนใจ ตื่นตัว ปฏิบัติตามอย่างจริงจัง ความคิดเห็นในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาจึงไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของมนต์ชัย สุวรรณหงษ์ (2554: บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนพบว่าการเปรียบเทียบ พฤติกรรมการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียนบริหารธุรกิจอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของครู โดยภาพรวมมีระดับพฤติกรรม การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและ ครู ผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะบุคลากรในโรงเรียนต้องปฏิบัติตามที่พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545 ได้กำหนดให้ทุกโรงเรียนต้องดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในและต้องได้รับการประเมินภายนอก บุคลากรจึงต้องปฏิบัติงานในเรื่องนี้เหมือนกัน ความคิดเห็นจึงไม่แตกต่างกันแม้จะปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของประเสริฐ ศรีอยู่; จุไร โชคประสิทธิ์; และ อรสา โกศลานันทกุล (2551: 38-39) ซึ่งพบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปราจีนบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายชั้นตอนพบว่า ขนาดโรงเรียนที่ต่างกันมีปัญหาการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียน ไม่แตกต่างกันบุคลากรและยังสอดคล้องกับผลการวิจัย ของสาธิต อุตสารห์ (2549: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่าในภาพรวมและรายด้าน ทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวม 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ ด้านการเตรียมการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน 8 ด้าน คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในอำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตั้งแต่ผู้บริหารโรงเรียน ครู ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ควรมีการผดุงระบบการประกันคุณภาพและส่งเสริมให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า บุคลากรที่มีสภาพการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในอำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 แตกต่างกัน ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และครูผู้สอนควรมีการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกัน จะได้ร่วมกันพัฒนา การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ควรจัดอบรมให้ความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรในอำเภอช้างกลาง จังหวัดนครศรีธรรมราช สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ทราบและนำไปปฏิบัติ

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า บุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ประสบการณ์การทำงานต่างกัน ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน นั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรสนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ครูได้ทำงานอย่างมีความสุข สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ควรประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละโรงเรียนและประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นขวัญกำลังใจของผู้ปฏิบัติให้รักษาคุณภาพและมีการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเฉพาะคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนเท่านั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น ด้านการบริหารจัดการ ด้านคุณภาพการสอน เป็นต้น เพื่อจะได้ข้อมูลที่หลากหลาย ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูเท่านั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาจากบุคคลอื่นๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้วยตามหลักการบริหารในปัจจุบันที่เน้นการมีส่วนร่วมจาก ทุกฝ่ายหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง เป็นต้น เพื่อที่จะได้ผลการศึกษาที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น