

บทความการวิจัย

ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน มัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

อัจฉรา พลอยรัมย์

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

บทคัดย่อ

วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 265 คน โดยใช้แบบสอบถามแบบ 5 ระดับเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล สุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) และแบบโควต้า (Quota Sampling) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าสถิติ t-test

ผลการวิจัย พบว่า

1. ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ ด้านการจัดองค์การ และด้านการจูงใจ ตามลำดับ ส่วนด้านการควบคุมงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่มีเพศ ประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนครูที่มีอายุต่างกันมีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการจูงใจ โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูต้อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต้อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนและวิธีการ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร หนังสือ ตำรา คู่มือ หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประมวลเนื้อหาที่ใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา
2. จัดทำร่างแบบสอบถาม โดยแยกเป็น 2 ตอน คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบสอบถามความคิดเห็น
3. สร้างแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 40 ข้อ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไข

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) ประกอบด้วยข้อมูลส่วนต่าง ๆ จำนวน 3 ด้านได้แก่

1. เพศ
2. อายุ
3. ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูต้อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจูงใจ และด้านการควบคุมงาน ทั้งหมดจำนวน 40 ข้อ โดยใช้แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ หมายถึง ระดับความคิดเห็นมากที่สุด ระดับความคิดเห็นมาก ระดับความคิดเห็นปานกลาง ระดับความคิดเห็นน้อยและระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 40 ข้อ จำแนกได้ดังนี้

ความคิดเห็นของครูต้อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน คือ

1. ด้านการวางแผน จำนวน 10 ข้อ
2. ด้านการจัดองค์การ จำนวน 10 ข้อ

3. ด้านการจูงใจ จำนวน 10 ข้อ
4. ด้านการควบคุมงาน จำนวน 10 ข้อ

สรุปผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนของครูผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย
ในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป

1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 59.6 และเพศชาย จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 40 ปีลงมา จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 และอายุ 40 ปีขึ้นไป จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8

1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 1- 20 ปี มีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 และมีประสบการณ์การทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2

2. ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนของครูผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ด้านการจัดองค์การ และด้านการจูงใจ ตามลำดับ ส่วนด้านการควบคุมงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก และจำแนกเป็นรายด้านได้ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน โดยภาพรวม ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ มีความคิดเห็นของครูผู้สอนของครูผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยใน ชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารเลือกดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้บริหารได้กำหนดการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และผู้บริหารได้วิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนงานในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ ส่วนข้อผู้บริหารได้กำหนดกลุ่มงานให้บุคลากรรับผิดชอบในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านการจัดองค์การ โดยภาพรวม ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ มีความคิดเห็นต่อบทบาทของครูผู้สอนในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารกำหนดบุคลากรในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนและผู้บริหารได้สนับสนุนงบประมาณในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้บริหารกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากรแต่ละคนทำงานวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารประชุมชี้แจงการวิจัยในชั้นเรียนให้บุคลากรทราบ ตามลำดับ ส่วนข้อผู้บริหารกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

2.3 ด้านการจูงใจ โดยภาพรวม ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาอำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ มีความคิดเห็นของต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมความเป็นผู้นำในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนและผู้บริหารเสริมสร้างกำลังใจในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้บริหารให้ผลตอบแทนต่อการวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรให้พยายามดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนจนประสบความสำเร็จ ตามลำดับ ส่วนข้อผู้บริหารจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกเพื่อให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

2.4 ด้านการควบคุมงาน โดยภาพรวม ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ มีความคิดเห็นของต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีขั้นตอนการติดตามการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนโดยมีกรอบระยะเวลาเป็นมาตรฐานและเกณฑ์ และ ผู้บริหารมีวิธีการควบคุมการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ ตามลำดับ ส่วนข้อผู้บริหารเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรไว้ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ ที่มีเพศ ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและ

รายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการจูงใจ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อภิปรายผล

1. ผลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ วัลภา ภูริปัญญา (2546) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านนโยบายและแผนปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารส่งเสริมครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารอำนวยความสะดวกให้กับครูในเรื่องของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำวิจัย ผู้บริหารจัดหา จัดทำเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งเอกสารทางหน่วยงานการศึกษาได้ส่งมาให้แจกจ่ายให้กับครู และบางส่วนได้จัดไว้บริการในห้องสมุด และสอดคล้องกับ ต้องจิตร โสมะภีร์ (2546)

ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการสนับสนุนให้ครูมีการวางแผนแก้ปัญหาพร้อมกัน ให้การประชุมปรึกษาหารือ ร่วมกันมีความถี่สูงสุด บทบาทของผู้บริหารในการกำหนดชัดเจน เรื่องการให้ครูปพัฒนา การเรียนการสอนบน พื้นฐานของผลการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมในด้านการกำหนดวิธีทัศนและเป้าหมายของโรงเรียนให้ครูปพัฒนาการเรียนการสอนบนพื้นฐานของการวิจัยมีความถี่สูงสุดสอดคล้องกับ สุพัฒน์ มีสกุล (2546) ได้ศึกษา กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ผลการพัฒนาผู้วิจัยที่ใช้กระบวนการวิจัยแต่ละขั้นเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่ง ได้ผลดังนี้ 1) ผลที่ได้จากขั้น ก คือ วางแผนการปฏิบัติงาน พบว่า ครู จำนวน 11 คน เข้าร่วมการทำวิจัยในชั้น เรียนครูขาดความรู้ความเข้าใจและไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ผู้วิจัยแนะนำให้ครูใช้รูปแบบ การวิจัยเชิง ปฏิบัติการในการทำวิจัย ซึ่งการวิจัยได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและผู้วิจัยร่วมกันทำ ปฏิทินการปฏิบัติล่วงหน้า 2) ผลที่ได้จากขั้น ข คือ การปฏิบัติงานตามแผน และขั้น ค การติดตามประเมินผล ระหว่างการปฏิบัติงาน พบว่า ครูสามารถวิเคราะห์สาเหตุได้สอดคล้องกับปัญหาครูตั้งชื่อเรื่องได้สอดคล้องกับ ปัญหาและสาเหตุ ครูตั้งวัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่องและมีความชัดเจน ครูกำหนดวิธีการ แก้ปัญหาได้ชัดเจนและทำการแก้ปัญหา จำนวน 9 คน ส่วนอีก 2 คน มีการปรับแผนระหว่างดำเนินงาน ครู สร้างเครื่องมือ การวิจัยด้วยตนเอง โดยเลือกใช้แบบทดสอบ 3 คน และเลือกใช้แบบบันทึก 2 คน ใช้แบบ ประเมินความก้าวหน้า 10 คน ใช้แบบสอบถาม 5 คน และเลือกใช้แบบสังเกต 2 คน ครูสามารถแปล ผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การพัฒนาครูไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือ ครูยังไม่กล้าแสดง ความคิดเห็นระหว่างครูสนทนากลุ่มแต่ละครั้ง ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยของผู้วิจัย พบปัญหาเรื่องมีเวลาในการ ทำวิจัยน้อย การสนทนากลุ่มไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และผู้วิจัยไม่สามารถให้คำปรึกษาแนะนำกับครูใน เรื่องการกำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ดีเท่าที่ควร

1.2 ด้านการจัดองค์การ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ สุวิมล ว่องวานิช (2547) ที่ได้กล่าวถึงบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการสร้าง บรรยากาศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนางานวิจัยของครูไว้ดังนี้ 1) กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการ วิจัยในชั้นเรียน 2) สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก 3) วาง ระบบกระตุ้นกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ส่งเสริมบรรยากาศให้เกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มครูในโรงเรียนและจัดมีเวลาให้ครูได้ประชุม เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของฟอกซ์(FOX) อักซร เมธสุทธิ์ (2540) ได้กล่าวว่า ฟอกซ์ มีแนวคิดว่า การสร้าง บรรยากาศที่ดีของสถานศึกษาจะทำให้ผลผลิตในการทำงานบรรลุไปสู่จุดหมาย

1.3 ด้านการจูงใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของสมพงษ์ เกษมสิน (2521) ที่ กล่าวไว้ว่า สภาพในการปฏิบัติงานควรให้มีการให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขั้นเลื่อนวิทยฐานะแก่ผู้ปฏิบัติงานดี ย่อมเป็นเครื่องจูงใจให้ผู้ที่บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การทำงานด้วย ความขยันขันแข็ง มีความมั่นใจและขวัญกำลังใจที่ดี อันเป็นหลักของการให้บำเหน็จความดีความชอบเป็น ระบบของการประเมินผลที่จัดทำขึ้นเพื่อหาคุณค่าของบุคคลในแง่ของการปฏิบัติงานและสมรรถนะในการ

พัฒนาตนเองสำหรับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของแมคเคลีแลนด์ (1961 อ้างถึงในบุญช่วย ศิริเกษ, 2540) ได้กล่าวถึง ลักษณะของความสำเร็จจะประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ คือ มีความรับผิดชอบสูง แสวงหาโอกาสเพื่อจะได้มีโอกาสในการรับผิดชอบแก้ไขปัญหามีอยู่ มีเป้าหมายระดับกลางเพราะหากไม่ประสบผลสำเร็จแล้วจะรู้สึกไม่สบายใจดังนั้นจึงไม่ตั้งเป้าหมายได้สูงเกินไป เพื่อลดความเสี่ยงและให้ความเชื่อมั่นในความสำเร็จสูงต้องการได้รับข้อมูลกลับที่ทันเหตุการณ์เกี่ยวกับงานของตนว่าสำเร็จหรือล้มเหลวเพื่อการตัดสินใจของตนในงานต่อไป และต้องการทำงานร่วมกับผู้ที่มีความสามารถเพื่อที่เขาจะได้พยายามปรับปรุงความสามารถของเขาให้ทัดเทียมผู้ที่มีความสามารถ ความรู้สึกเช่นนี้ จะเป็นแรงจูงใจให้เกิดความมานะที่จะประสบความสำเร็จสูงต่อไป สอดคล้องกับวัลภา ฐิริปัญญา (2546) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐารามสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน การใช้แรงจูงใจของผู้บริหาร เพื่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารได้มีการดำเนินการโดยกำหนดนโยบาย และแผนปฏิบัติงานวิจัย นิเทศผลการปฏิบัติงานวิจัย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ และประสบการณ์วิจัย การจัดให้ครูเข้ารับการอบรมด้านการวิจัย และพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับต้องจิตร์ โสมะภีร์ (2546) ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ดำเนินการส่งเสริมมีความถี่สูงสุด คือ การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการส่งเสริมมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูได้รับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมให้ครูปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น โดยการส่งเสริมโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนโดยสร้างความตระหนัก ให้ครูเห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน และประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลงานวิจัยมาปรับปรุง การเรียนการสอน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีความถี่สูงสุด คือ การที่ผู้บริหารให้การยอมรับผลงานวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนให้นำผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนโดยการยกย่องชมเชยตามโอกาสอันควรเพื่อเป็นกำลังใจและสร้างแรงจูงใจต่อบุคคล

1.4 ด้านการควบคุมงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากการตรวจสอบ ประเมินผลเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่จะสะท้อนให้เห็นว่าการทำงานที่ผ่านมาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือต้องปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง (รุ่ง แก้วแดง, 2544) ซึ่งเป็นการสะท้อนถึงพฤติกรรมและผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานจากมุมมองของผู้ประเมินในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งผลการประเมินจะส่งผลให้ผู้ถูกประเมินสามารถปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น เปรียบเสมือนกระจกเงาที่จะสะท้อนให้เห็นถึงผลของการปฏิบัติงานตามแผนงานที่ได้วางไว้ว่าประสบผลสำเร็จในระดับใด ซึ่งนับเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญมากขึ้นตอนที่ผู้บริหาร จะละเอียดหรือไม่ให้ความสำคัญก็ได้ โดยผู้บริหารควรมีการนำไปปฏิบัติอย่างจริงจัง มีระบบระเบียบ มีแบบแผนที่ชัดเจน จึงจะถือว่าเป็นผู้นำที่สามารถบริหารจัดการองค์การ และพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีพันธ์

สุจันทร์แสง (2540) ซึ่งได้ทำการศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนดีเด่น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยผลการวิจัยข้อหนึ่งมีความสอดคล้องกันว่า ผู้บริหารโรงเรียนดีเด่นจะบริหารงานโดยให้คณะครูมีส่วนร่วมในการพิจารณาตกลงกันเองในเรื่องที่เกี่ยวกับความถนัด ความสามารถในการสอนและงานที่ได้รับมอบหมาย สอดคล้องกับ วัลภา ภูริปัญญา (2546) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารได้สอบถามปัญหาติดตามความก้าวหน้างานวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะๆ ติดตามดูแลให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบผลงานให้กับคณะครู ผู้บริหารได้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำปรึกษา ผู้บริหารคอยกระตุ้นและให้กำลังใจแก่คณะครู เพื่อให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับสุพัตน์ มีสกุล (2546) ศึกษาวิจัยเรื่องกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ผลที่ได้จาก ขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติเมื่อสิ้นสุดโครงการ พบว่า ครูจำนวน 8 คน มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ครู 3 คน มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนเรื่องการทำความเข้าใจในชั้นเรียนของครู พบว่า ครู 3 คน มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนและครูอีก 8 คน ยังกังวลกับผลทำวิจัยว่าจะทำได้ไม่ดีและถูกต้องตามหลักวิจัย แต่ครูคิดว่าตนเองสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้จากการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยครู พบว่า มีครู 8 คน สามารถรายงานการวิจัยได้ จากการเขียนรายงานการวิจัยครู พบว่ามีครูจำนวน 8 คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนอีก 3 คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมวัดศรีจันทร์ประดิษฐ์ ในพระบรมราชานุเคราะห์ โดยรวมและรายด้านปรากฏดังนี้

2.1 ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับเพียงใจ พรหมทัศนานนท์ พบว่า ทักษะของอาจารย์เพศชายและหญิง ต่อบทบาทผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิต โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากทั้งอาจารย์เพศชายและเพศหญิงส่วนใหญ่มีความรู้พื้นฐานทางการวิจัยมาบ้างแล้ว เมื่อมาอยู่ในสภาพแวดล้อมการทำงานแบบเดียวกัน มีประสบการณ์ที่คล้ายคลึงกัน จึงอาจมีผลทำให้ทักษะของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านการจูงใจ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูที่มีอายุมากไม่มีความรู้การวิจัยที่แท้จริง ตลอดจนไม่รู้ว่าจะนำผลการวิจัยมาใช้ในการจัดการศึกษา ในด้านการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับทวีปอินทร์ถาวรและคณะ (2542) ส่วนครูที่มีอายุน้อย มักเป็นครูรุ่นใหม่ที่มีความสนใจและความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษา อันจะเป็นการนำการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้เป็นส่วนหนึ่ง

ในการจัดการเรียนการสอน จึงทำให้ครูที่มีอายุต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เลขา ปิยะอัจฉริยะ และ นงลักษณ์ วิรัชชัย (2544) ที่กล่าวว่า ครูอาจเป็นแบบอย่างของการเรียนรู้ การทำงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากเพื่อนครู จากนักวิจัยภายนอกหรือผู้เชี่ยวชาญทำให้ครูเปิดใจกว้างรับรู้นวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ พร้อมทั้งจะร่วมคิด ร่วมทำงานและยอมรับความคิดเห็นและคำวิพากษ์วิจารณ์ เพื่อพัฒนางานให้ดีขึ้น สร้างครูผู้นำทางการวิจัยเนื่องจากถึงแม้จะมีการดำเนินการอบรมให้ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนแล้วก็ตามก็ยังคงเป็นเรื่องยากที่จะทำให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนออกมาเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะครูซึ่งยังไม่เคยผ่านการวิจัยมาก่อน ฉะนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรจะสร้างครูผู้นำในการวิจัยจำนวนหนึ่งก่อนเป็นการนำร่องและเป็นแกนนำที่คอยให้คำแนะนำครูที่เพิ่งเริ่มทำวิจัย ด้วยเหตุนี้เองจึงทำให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน ก็ต้องปฏิบัติงานภายใต้กรอบการบริหารเดียวกัน โดยในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนก็อยู่ภายใต้หลักการนี้ จึงทำให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ด้านการวางแผน ผู้บริหารควรจัดการวางแผนร่วมกับครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครู
2. ด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารควรจัดเตรียมบุคลากร สื่อ เอกสารวิชาการงบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการจูงใจ ผู้บริหารควรจูงใจให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้คำปรึกษาให้กำลังใจกระตุ้นให้ครูใช้ความรู้ความสามารถ และได้รับการพัฒนา
4. ด้านการควบคุมงาน ผู้บริหารควรติดตาม นิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิจัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และพื้นที่การศึกษ่อื่นๆ
2. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างงานตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา