

การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

Internal Supervision Affecting the Effectiveness of Basic Education Institution  
Academic Administration Perceived by Administrators and Teachers under  
Surin Primary Educational Service Area Office 1

จันจิรา ภูเขียว<sup>1</sup>, ศักดิ์สิทธิ์ ชัตติยาสุวรรณ<sup>2</sup>

Janjira Phukeaw<sup>1</sup>, Saksit Khattiyasuwan<sup>2</sup>

คณะบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันรัชต์ภาคย์<sup>1</sup>

Faculty Graduate School, Ratchapak Institute<sup>1</sup>

E-mail: janjiramapp@gmail.com

### Abstract

This research aimed to study 1) internal supervision of basic education schools, 2) effectiveness of academic management, 3) the relationship between internal supervision and effectiveness of academic management, and 4) internal supervision affecting the effectiveness of academic management under Surin Primary Educational Service Area Office 1. The sample consisted of 340 participants, including school administrators and teachers. The instrument for collecting data was a five-point Likert scale questionnaire. Analysis of data by percentage, mean, standard deviation, Pearson's product-moment correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis. The research results were found as follows: 1) internal supervision was rated at the highest level overall and in each individual aspect, 2) effectiveness of academic management was rated at the highest level overall and in each individual aspect, 3) there was a positive correlation between internal supervision and the effectiveness of academic management at the .01 level, and 4) aspects of internal supervision that significantly influenced the effectiveness of academic management were Supervision Evaluation and Planning.

**Keywords:** Internal Supervision; Effectiveness of Academic Management; Basic Education Schools

## บทคัดย่อ

1) ศึกษาการนิเทศภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 3) หาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ และ 4) ศึกษาการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 340 คน ประกอบด้วยผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ ปีการศึกษา 2568 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.981 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3) การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) การนิเทศภายในด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ด้านการประเมินผลการนิเทศ และด้านการวางแผนการนิเทศ

**คำสำคัญ:** การนิเทศภายใน; ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ; สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

## บทนำ

ในยุคปัจจุบัน การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ระบบการศึกษาในระดับพื้นฐานจึงต้องเน้นคุณภาพการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในผู้เรียนอย่างแท้จริง เพื่อให้ตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคม เทคโนโลยี และความต้องการของโลกยุคใหม่ คุณภาพการศึกษาจึงสะท้อนถึงคุณภาพของคนที่เป็ผลผลิตของการจัดการศึกษา (สุชาโรณี ปันก้อน และ ทศพล ธิชะพร, 2561) โดยมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และมีคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา เพราะเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนโดยตรง ประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการจึงเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (กิตติชัย อาจหาญ, 2565) อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่มักพบในสถานศึกษาคือการดำเนินงานวิชาการที่ขาดความต่อเนื่องหรือขาดการติดตามสนับสนุนอย่างเป็นระบบ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องนำการนิเทศภายในมาใช้เป็นกลไกขับเคลื่อน โดยการนิเทศภายในเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู เพื่อช่วยเหลือ แนะนำ และสนับสนุนการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2561)

ขั้นตอนการนิเทศภายในที่มีประสิทธิภาพมักประกอบด้วยกระบวนการที่เป็นระบบ ตั้งแต่การเตรียมการ การวางแผน การปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะช่วยให้สถานศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนการสอนได้ทันเวลาที่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560) จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่าการนิเทศภายในในขั้นตอนต่างๆ ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1 อย่างไร เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนางานวิชาการให้มีคุณภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนต่อไป

จากความสำคัญของการนิเทศภายในและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาดังกล่าว ผู้ศึกษาในฐานะครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำพูน เขต 1 มีความสนใจศึกษา

การนิเทศภายในกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของคุณให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเพื่อการพัฒนากระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับสังคมยุคสารสนเทศ และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1
3. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในและประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1
4. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

## ขอบเขตการวิจัย

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 การนิเทศภายในประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติตามแผน ขั้นประเมินผล และขั้นปรับปรุงแก้ไข ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ 4 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาการเรียนรู้อ การพัฒนาสื่อ และการวัดผลประเมินผล

### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวนทั้งสิ้น 2,882 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 295 คน และครู จำนวน 2,584 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1, 2568:ออนไลน์)

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ปีการศึกษา 2568 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวนทั้งสิ้น 340 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 35 คน และครู จำนวน 305 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) และใช้การสุ่มแบบ

แบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .981

#### ขอบเขตด้านพื้นที่

ศึกษาเฉพาะสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 จำนวน 295 โรงเรียนตามขนาดของสถานศึกษา

#### ขอบเขตด้านเวลา

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณ ในระหว่างเดือน มิถุนายน ถึง กรกฎาคม 2568

### ทบทวนวรรณกรรม

การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ แนวคิด ทฤษฎีและผลงานการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา รายละเอียดที่เสนอตามลำดับ

**การนิเทศการศึกษา** หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้บริหารนิเทศในการช่วยเหลือครูผู้รับการนิเทศและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้ความชำนาญเฉพาะ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน ซึ่งถือเป็นการสร้างความมอกงามทางวิชาชีพทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2561)

**การนิเทศภายในสถานศึกษา** หมายถึง กระบวนการดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในสถานศึกษา ในการร่วมมือร่วมใจพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพส่งผลคุณภาพของนักเรียนเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร มาตรฐานการศึกษา โดยการสนับสนุนช่วยเหลือครู การให้คำปรึกษา ชี้แนะ ข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขเพื่อการพัฒนา และกระตุ้นครูด้วยการเสริมขวัญและกำลังใจในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานของครูผู้สอน เพื่อให้เกิดผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สูงขึ้น(จันจิรา เพ็ชระ,2566)

สรุปได้ว่า การนิเทศภายใน คือกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน โดยเน้นการให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา และส่งเสริมกำลังใจแก่ครูผู้สอน เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถทางวิชาชีพของตนเองได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างสมบูรณ์ตามศักยภาพ และบรรลุเป้าหมายสูงสุดของการศึกษา

**ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ** หมายถึง ระดับความสำเร็จของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียน ที่จัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน การ วัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนตั้งไว้ (กรองกาญจน์ นาแพ้ว,2560)ผลสำเร็จของการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เกิดจาก ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการ ทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ บรรลุเป้าหมาย และบรรลุ วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา(สรรเพชญ ไตรรงค์,2564)

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ระดับความสำเร็จของสถานศึกษาในการดำเนินงานวิชาการตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสะท้อนผ่านคุณภาพการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ เจตคติ และการพัฒนารอบด้าน

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษาจำเป็นต้องอาศัย กระบวนการนิเทศภายใน ที่เป็นระบบ และต่อเนื่อง (Process) เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพวิชาการ โดยกระบวนการนิเทศที่ครอบคลุม ตั้งแต่การเตรียมการ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผล ไปจนถึงการปรับปรุงแก้ไข จะทำหน้าที่เป็นปัจจัยส่งเสริมให้ครูสามารถพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้ และการใช้สื่อเทคโนโลยีได้อย่างเต็มกำลัง ซึ่ง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ" (Outcome) ถือเป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนผ่านคุณภาพผู้เรียนและการบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาใน 5 ด้านหลัก ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล สื่อเทคโนโลยี และระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งประสิทธิผลเหล่านี้จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมได้นั้น ต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหารและครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมุ่งเน้นในขั้นตอนการประเมินผลและการวางแผนการนิเทศ ซึ่งเป็นตัวพยากรณ์สำคัญที่จะช่วยลดความซ้ำซ้อนและมุ่งเป้าไปที่การแก้ปัญหาทางการศึกษาได้อย่างแม่นยำ

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังรายละเอียดดังนี้

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่ง และประสบการณ์ทำงาน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับ การนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Five Scale) ระดับค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ.981

**สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ** ได้แก่ 1) หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) 2) หาค่าหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของ Cronbach

**สถิติพื้นฐาน** ได้แก่ 1) ค่าความถี่ (Frequency) 2) ร้อยละ (percentage) 3) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ระดับของการนิเทศภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

2. วิเคราะห์ระดับของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในและประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

## ผลการวิจัย

**วัตถุประสงค์ที่ 1** เพื่อศึกษาการนิเทศภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการประเมินผลการนิเทศ รองลงมาคือ ด้านการวางแผนการนิเทศ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการเตรียมการนิเทศ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

Table 1 Mean and Standard Deviation of Internal Supervision in Basic Education Schools: Overall and by Aspect

การนิเทศภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู Internal supervision of basic education institutions Based on the perceptions of administrators and teachers.	ระดับการปฏิบัติ(n = 340) Level of practice			
	$\bar{x}$	แปลผล	S.D.	แปลผล
1. ชั้นเตรียมการนิเทศ (Supervision Preparation)	4.57	มากที่สุด (Highest)	0.53	ต่ำ (Low)
2. ชั้นวางแผนการนิเทศ (Supervision Planning)	4.55	มากที่สุด (Highest)	0.53	ต่ำ (Low)
3. ชั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ (Supervision Implementing)	4.57	มากที่สุด (Highest)	0.50	ต่ำ (Low)
4. ชั้นประเมินผลการนิเทศ (Supervision Evaluation)	4.60	มากที่สุด (Highest)	0.57	ต่ำ (Low)
5. ชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ (Supervision Improvement)	4.60	มากที่สุด (Highest)	0.55	ต่ำ (Low)
<b>รวม (Overall)</b>	<b>4.58</b>	<b>มากที่สุด (Highest)</b>	<b>0.49</b>	<b>ต่ำมาก (VeryLow)</b>

หมายเหตุ: ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

Note: Mean score 4.51 – 5.00 represents the highest level.

**วัตถุประสงค์ที่ 2** เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน

*Table 2 Mean and Standard Deviation of the Effectiveness of Academic Management: Overall and by Aspect*

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา (Academic Management Effectiveness)	แปลผล		แปลผล	
	$\bar{x}$	Interpret the results.	S.D.	Interpret the results.
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (School Curriculum Development)	4.61	มากที่สุด (Highest)	0.46	ต่ำมาก (Very Low)
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Learning Process Development)	4.60	มากที่สุด (Highest)	0.44	ต่ำมาก (Very Low)
3. ด้านการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน (Measurement, Evaluation and Grade Transfer)	4.68	มากที่สุด (Highest)	0.41	ต่ำมาก (Very Low)
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Educational Media and Technology Development)	4.70	มากที่สุด (Highest)	0.35	ต่ำมาก (Very Low)
5. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา (Internal Quality Assurance and Educational Standards)	4.69	มากที่สุด (Highest)	0.46	ต่ำมาก (Very Low)
<b>รวม (Overall)</b>	<b>4.65</b>	<b>มากที่สุด (Highest)</b>	<b>0.35</b>	<b>ต่ำมาก (Very Low)</b>

### จากตารางที่ 2 พบว่า

ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{x} = 4.70$ ) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ( $\bar{x} = 4.69$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.60$ )

### หมายเหตุ (Note):

1. การแปลผลค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ): 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด (Highest)
2. การแปลผลส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.): ค่าที่เข้าใกล้ 0 หมายถึง ข้อมูลมีการกระจายต่ำมาก (Very low dispersion) สะท้อนว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันสูงมากในระดับประสิทธิผลดังกล่าว

**วัตถุประสงค์ที่ 3** ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) เท่ากับ 0.801 ซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

**วัตถุประสงค์ที่ 4** เพื่อศึกษาการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า มีตัวแปรพยากรณ์ 2 ด้านที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ชั้นประเมินผลการนิเทศ ( $X_4$ ) และชั้นวางแผนการนิเทศ ( $X_2$ ) โดยร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้ร้อยละ 64.7 ( $R^2 = 0.647$ ) ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนของการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

**Table 3** Stepwise Multiple Regression Analysis Results of Internal Supervision Affecting the Effectiveness of Academic Management

ตัวแปรพยากรณ์ (Predictors)	B	Std.E.	$\beta$	t	Sig.
ค่าคงที่ Constant	0.391	0.111	-	5.523	0.00*
ชั้นประเมินผลการนิเทศ (Supervision Evaluation: $X_4$ )	0.397	0.033	0.451	11.945	0.00*
ชั้นวางแผนการนิเทศ (Supervision Planning: $X_2$ )	0.362	0.032	0.407	11.108	0.00*

$$R = 0.804, R^2 = 0.647, F = 308.854, *p < .05$$

หมายเหตุ:  $X_4$  คือ ชั้นประเมินผลการนิเทศ,  $X_2$  คือ ชั้นวางแผนการนิเทศ

Note:  $X_4$  is Supervision Evaluation,  $X_2$  is Supervision Planning.

## อภิปรายผล

**ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1** พบว่า การนิเทศภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษามีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่การเตรียมความพร้อมไปจนถึงการปรับปรุงแก้ไข ทำให้การนิเทศเป็นไปอย่างมีระบบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติชัย อาจหาญ (2565) ที่พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สุรีย์พร ฟากพื้น (2561) ที่ระบุว่ากระบวนการนิเทศที่ชัดเจนช่วยส่งเสริมให้การปฏิบัติงานของครูมีประสิทธิภาพมากขึ้น

**ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2** พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษามีการจัดการระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้การดำเนินงานวิชาการบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาริณี ปั่นก้อน และ ทศพล อีชะพร (2561) ที่พบว่าประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสะท้อนถึงคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน

และสอดคล้องกับ กรองกาญจน์ นาแพร่ (2560) ที่พบว่าการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษาในภาพรวม

**ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3** พบว่า การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการนิเทศเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนและช่วยเหลือครูผู้สอน ทำให้งานวิชาการขับเคลื่อนไปได้อย่างมีทิศทาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกื้อกนก เอื้อวงศ์ (2561) ที่พบว่าการนิเทศภายในมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ และสอดคล้องกับ รุจจภา วงศ์กาฬสินธุ์ (2560) ที่ระบุว่า การส่งเสริมการนิเทศภายในช่วยเพิ่มระดับประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการให้สูงขึ้น

**ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 4** พบว่า การนิเทศภายในด้านการประเมินผลการนิเทศ ( $x_1$ ) และด้านการวางแผนการนิเทศ ( $x_2$ ) เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การวางแผนเป็นจุดเริ่มต้นที่กำหนดเป้าหมาย และการประเมินผลเป็นจุดยืนยันความสำเร็จและข้อบกพร่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลนิชา ศิลาพงษ์ (2564) ที่พบว่าขั้นตอนการวางแผนและการติดตามประเมินผลเป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารงานวิชาการ และสอดคล้องกับ วิภาภรณ์ สร้อยคำ (2560) ที่พบว่ากระบวนการนิเทศที่มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องส่งผลต่อความสำเร็จของงานวิชาการในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ

## สรุปผล

การวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. ระดับการนิเทศภายใน: โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชั้นพบว่าทุกชั้นตอนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยชั้นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ชั้นประเมินผลการนิเทศและชั้นปรับปรุงแก้ไขวิธีการนิเทศ ส่วนชั้นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ชั้นวางแผนการนิเทศ ทั้งนี้ในแต่ละชั้นตอนมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการรายงานผลต่อผู้เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ โดยข้อมูลมีความสอดคล้องกันสูงสะท้อนจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่อยู่ในระดับต่ำ

2. ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ: โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาสามารถดำเนินงานวิชาการได้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร: การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.797 ซึ่งอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณารายชั้นพบว่าทุกชั้นตอนของกระบวนการนิเทศมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยชั้นประเมินผลการนิเทศมีความสัมพันธ์สูงสุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

4. การนิเทศภายในที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ: จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนพบว่า มีตัวแปรพยากรณ์ 2 ด้าน ได้แก่ ชั้นประเมินผลการนิเทศ ( $x_1$ ) และชั้นวางแผนการนิเทศ ( $x_2$ ) ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวแปรทั้งสองร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการได้ร้อยละ 64.7 ( $R^2 = 0.647$ ) ซึ่งชั้นประเมินผลการนิเทศเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลส่งผลมากที่สุด ( $\beta = 0.451$ ) สรุปได้ว่าความสำเร็จของงานวิชาการขึ้นอยู่กับการวางแผนที่ดีกุมและการประเมินผลที่เข้มแข็งเป็นสำคัญ

## ข้อเสนอแนะ

### จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า การนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการวางแผนการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการวางแผนการนิเทศที่เป็นระบบและมีส่วนร่วม โดยการจัดทำปฏิทินการนิเทศที่ชัดเจน ตลอดจนการร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นของครูผู้สอนก่อนกำหนดกิจกรรมการนิเทศ เพื่อให้แผนการนิเทศสอดคล้องกับสภาพจริง และสามารถแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนได้อย่างตรงจุด

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ สถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ให้มากขึ้น รวมถึงการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) ระหว่างนักเรียน และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 และ 4 พบว่า การนิเทศภายในมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะ ด้านการประเมินผลการนิเทศ และ ด้านการวางแผนการนิเทศ เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาควรพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการนิเทศที่เข้มแข็ง โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลายและครอบคลุม ทั้งนี้ควรนำผลการประเมินมาสรุปและรายงานให้บุคลากรทราบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจปรับปรุงการปฏิบัติงานวิชาการให้มีประสิทธิผลยิ่งขึ้น

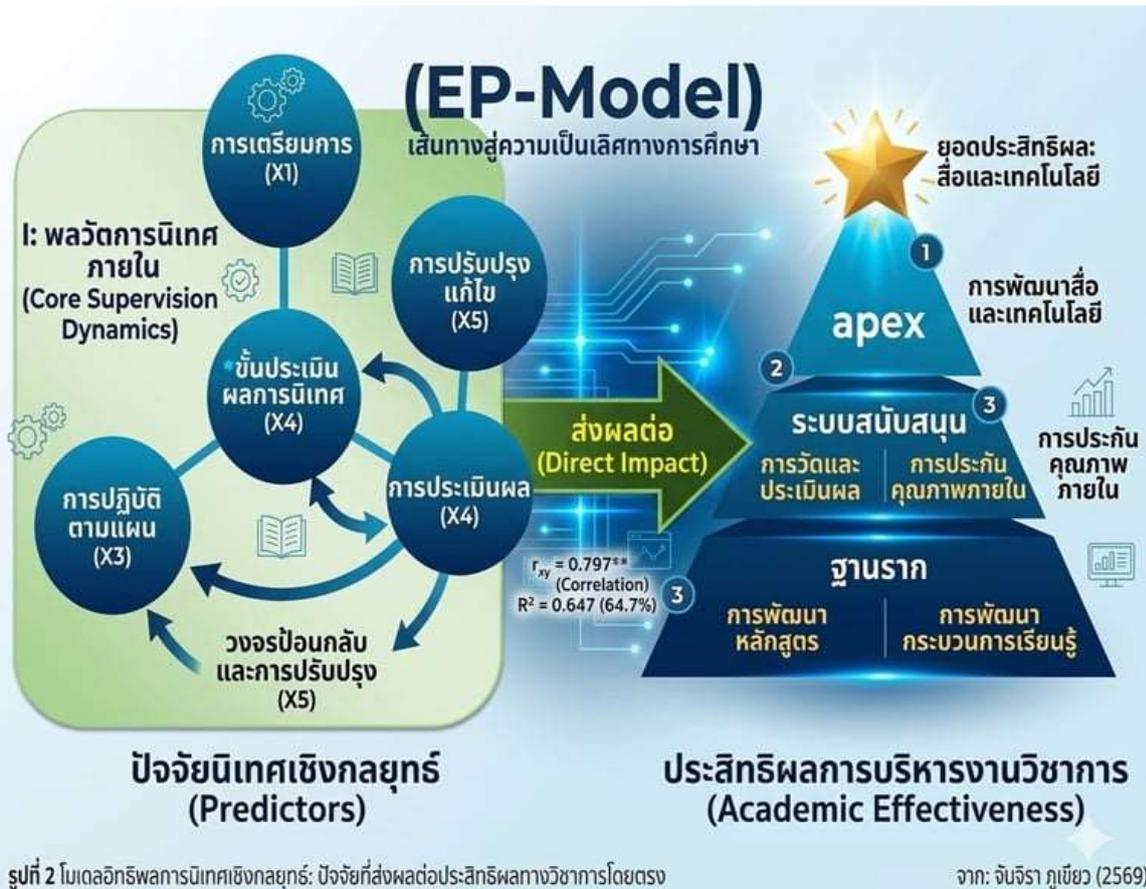
## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพิ่มเติม โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการจัดกลุ่มสนทนา (Focus Group) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่แท้จริงในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายใน

2.2 ควรมีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เพื่อทดลองและพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาในพื้นที่ และประเมินผลการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ

## องค์ความรู้ใหม่

การวิจัยครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงกลไกเชิงประจักษ์ในการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการผ่านกระบวนการนิเทศภายในที่เป็นระบบ โดยพบว่า การนิเทศที่เน้นผลลัพธ์และการวางแผนที่รัดกุม คือปัจจัยชี้ขาดความสำเร็จ องค์ความรู้ที่ค้นพบสามารถอธิบายผ่านโมเดลความสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของสถานศึกษา ดังนี้



รูปที่ 2 โมเดลอิทธิพลการนิเทศเชิงกลยุทธ์: ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลทางวิชาการโดยตรง

จาก: จันจิรา ภูเขียว (2569)

Figure 2 The Predictive Model of Internal Supervision on Academic Management Effectiveness

From: Phukeyaw and Khattiyasuwan

จากโมเดลดังกล่าวทำให้ทราบว่า

ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการไม่ได้เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเพียงลำพัง แต่เป็นผลลัพธ์ที่มีชั้น ประเมินผลการนิเทศ เป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลสูงสุด เนื่องจากเป็นจุดที่ยืนยันความสำเร็จและข้อบกพร่องเพื่อนำไปสู่ การพัฒนาที่ยั่งยืน ควบคู่ไปกับ ขั้นตอนวางแผนการนิเทศ ซึ่งเปรียบเสมือนเข็มทิศในการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน องค์ ความรู้ใหม่นี้แสดงให้เห็นว่า หากสถานศึกษามุ่งเน้นการประเมินผลที่เข้มแข็งและการวางแผนที่สอดคล้องกับสภาพ จริง จะช่วยลดความซ้ำซ้อนและมุ่งเป้าไปที่การแก้ปัญหาทางการศึกษาได้อย่างแม่นยำ ส่งผลให้การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ สื่อเทคโนโลยี และระบบประกันคุณภาพภายในบรรลุเป้าหมายสูงสุดเพื่อประโยชน์ของผู้เรียนใน สังคมยุคสารสนเทศ

---

## References

- Chonmicha Silapong. (2021). Internal Supervision Affecting the Quality of Academic Management in Educational Institutions. Master of Education Thesis (Educational Administration). Nakhon Pathom: Nakhon Pathom Rajabhat University.
- Euawong, G. (2018). New Supervision: Towards Educational Quality Development. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Glickman, C.D. (1990). **Supervision of instruction: A developmental approach**. Allyn and Bacon.
- Harris, B. M. (1985). Supervisory behavior in education. (3rd ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Janjira Petchara. (2023). School Internal Supervision for Student Quality Development. Surin: Mimeographed.
- Krongkan Naprae. (2017). The Professional Learning Community Affecting the Effectiveness of Academic Management in Public Primary Schools, Samut Sakhon Province. Master of Education Thesis (Educational Administration). Nakhon Pathom: Nakhon Pathom Rajabhat University.
- Mott, P. E. (1972). The Characteristic of Effective Organization. New York: Harper and Row.
- Office of the Basic Education Commission. (2017). Guidelines for Classroom-Based Internal Supervision for Student Quality Development. Bangkok: Supervisory Unit.
- Rujapa Wongkansin. (2017). Internal Supervision Promotion Affecting Academic Administration Effectiveness. *Journal of Educational Administration, Burapha University*, 11(1), 20–32.
- Sampetch Triyong. (2021). Academic Management Affecting School Effectiveness. *Journal of Educational Academics*, 5(3), 112–125.
- Suntree Saeng-urai. (2016). The Relationship between Internal Supervision and Academic Administration Effectiveness in Primary Schools under the Office of Primary Education Service Area. Master of Education Thesis (Educational Administration).
- Sureeporn Fakfuen. (2018). Internal Supervision Process in Educational Institutions. Master of Education Thesis (Educational Administration). Nakhon Pathom: Nakhon Pathom Rajabhat University.
- Thippawan Thawonchote. (2021). Personnel Performance Effectiveness in Educational Institutions. *Journal of Educational Management Innovation*, 4(2), 75–88.
- Wachara Laohariandee. (2013). Instructional Supervision. (12th ed.). Nakhon Pathom: Silpakorn

University Printing House.

Wiphaporn Sroikham. (2017). Supervision Process with Continuous Monitoring and Evaluation.

Master of Education Thesis (Educational Administration). Bangkok: Dhonburi Rajabhat

University.