

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

Usage Artificial Intelligence in Academic Management of Basic Education
Institutions under Sisaket Primary Educational Service Area Office 1

สุทธิพร ช้องเกี่ยวพันธ์¹, สุภาพ วิเศษศรี²

Suthipon Khongiewpan¹, Suparp Wisetsri²

คณะคณะศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏภาคย์

E-mail: naysuthipon19898@gmail.com

Abstract

The objectives of this research were: 1) study the use of Artificial Intelligence (AI) in academic management under the Sisaket Primary Educational Service Area Office 1; 2) compare the use of AI in academic management classified by gender, educational level, work experience, and school size; and 3) study guidelines for developing the use of AI in academic management. This research employed a mixed-methods approach. The sample group consisted of teachers under the Sisaket Primary Educational Service Area Office 1 across three districts: Mueang Sisaket, Kanthararom, and Wang Hin. From a total of 162 schools and 1,545 teachers, a sample size of 308 teachers was determined using the Krejcie & Morgan table (Thanin Silpcharu, 2020) and selected through a proportional allocation method. The quantitative instrument used for data collection was a 5-point rating scale questionnaire. Data were analyzed using percentage, mean, and standard deviation. The statistics used for hypothesis testing were the t-test and F-test (One-way ANOVA). When significant differences were found, post-hoc pairwise comparisons were conducted using Scheffé's method. For the qualitative portion, data were collected from a target group of 11 informants using open-ended interviews to explore development guidelines.

The research findings revealed that:

- 1) The use of AI in academic management, both overall and in individual aspects, was at a high level.
- 2) The comparison of AI usage in academic management showed statistically significant differences at the .05 level.
- 3) Regarding the development guidelines, teachers should be trained to use AI to analyze student learning data in order to appropriately identify individual strengths, special interests, learning progress, problems, and specific needs.

Keywords : Artificial Intelligence; Academic Management; Basic Education Institutions

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 2) เปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการ จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการ การวิจัยนี้เป็นการศึกษาวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำนวน 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองศรีสะเกษ อำเภอกันทรารมณี และอำเภอยางชุมน้อย จำนวน 162 โรงเรียน จำนวนครูทั้งสิ้น 1,545 คน ใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่ม ตัวอย่าง Krejcie & Morgan (ถำนิษฐ์ ศิลป์จารุ.2563) ได้จำนวน 308 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีแบ่งตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามมาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ ได้แก่ สถิติที่ และสถิติเอฟ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟและทำการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการ มีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 11 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ปลายเปิด

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- 2) การเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) แนวทางการพัฒนาครูควรได้รับการพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อหา จุดแข็ง ความสนใจพิเศษ ข้อมูลความก้าวหน้า ปัญหาและความต้องการให้เหมาะสม

คำสำคัญ: ปัญญาประดิษฐ์ ; การบริหารงานวิชาการ ; สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 หมวดที่ 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษ ได้ระบุไว้ว่าให้มีการพัฒนาบุคลากรทั้งด้านผู้ผลิต และผู้ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการผลิตรวมทั้งมีการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมีคุณภาพและได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของรัฐในการสนับสนุนให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการบริหารจัดการศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ที่ส่งผลต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญในเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศ อันจะส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าในด้านวิทยาการและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาทักษะในการเรียน การสอน กระบวนการเรียนรู้ การประกันคุณภาพของสถานศึกษา รวมทั้งการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถตอบสนองของความเจริญก้าวหน้าในอนาคตด้วยเหตุนี้เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญต่อสถานศึกษาเป็นอย่างมากซึ่งถ้าผู้บริหารมีวิธีการบริหารจัดการการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดีก็นำพาสถานศึกษาประสบความสำเร็จได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพจากการสำรวจความต้องการการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในด้านการศึกษ ช่วยครูในการทำกิจกรรมที่ต้องทำซ้ำ ๆ เช่น การตรวจการบ้าน เป็นเครื่องมือในการเรียนการสอน ช่วยออกแบบหลักสูตรการศึกษาการจัดการงานธุรการและการจัดลำดับงาน (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.2565-2570) แต่ที่ผ่านมายังคง พบว่า ปัญญาประดิษฐ์ยังเป็นเทคโนโลยีใหม่ที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร ยังขาดความรู้และทักษะการนำเทคโนโลยีไปใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษา จากผลการสำรวจของสมาคมปัญญาประดิษฐ์ประเทศไทย พบว่า กลุ่ม

ธุรกิจเป้าหมายที่ควรนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ไปประยุกต์ใช้มากที่สุด คือกลุ่มการแพทย์และสุขภาพ รองลงมา เป็นกลุ่มการศึกษา เกษตรกรรม และอุตสาหกรรมการผลิต โดยด้านการศึกษา มีสัดส่วนการใช้อยู่ที่ร้อยละ 25.40 (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม.2565-2570)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ได้ประกาศ พันธกิจพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การศึกษาทุกระดับและจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ผู้เรียนมีภูมิคุ้มกัน พร้อมทั้งจะรับมือกับภัยคุกคาม รูปแบบใหม่ทุกรูปแบบบูรณาการด้านสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และได้แสดงการวางแผนกลยุทธ์ในการ บริหาร กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และกลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาทุกแห่งมีรูปและ นำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการ ครูมีทักษะด้านภาษาและดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนรู้ ครูและบุคลากร ทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีสมรรถนะ จรรยาบรรณและ มาตรฐานวิชาชีพรวมทั้งจิตวิญญาณ ความเป็นครู (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1.2566- 2570)

จากการศึกษาความสำคัญและปัญหาปัญญาประดิษฐ์ไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือสนับสนุนการสอนเท่านั้น แต่ คือ กลไกขับเคลื่อนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ในงานวิชาการ เช่น การยกระดับการบริหารหลักสูตรและการเรียน การสอนรายบุคคล การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อมูลและงานทะเบียนและการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ดิจิทัลตาม นโยบายรัฐ แต่ยังคงประสบปัญหาความไม่สอดคล้องระหว่างนโยบายรัฐที่ต้องการขับเคลื่อนการศึกษาด้วยเทคโนโลยี ระดับสูง กับสภาพจริงที่บุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ยังขาดทักษะและความเข้าใจในการนำปัญญาประดิษฐ์ มาใช้บริหารงานวิชาการ ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ไม่เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ซึ่งผลวิจัยที่ได้จากศึกษาจะ เป็นสารสนเทศฐานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ

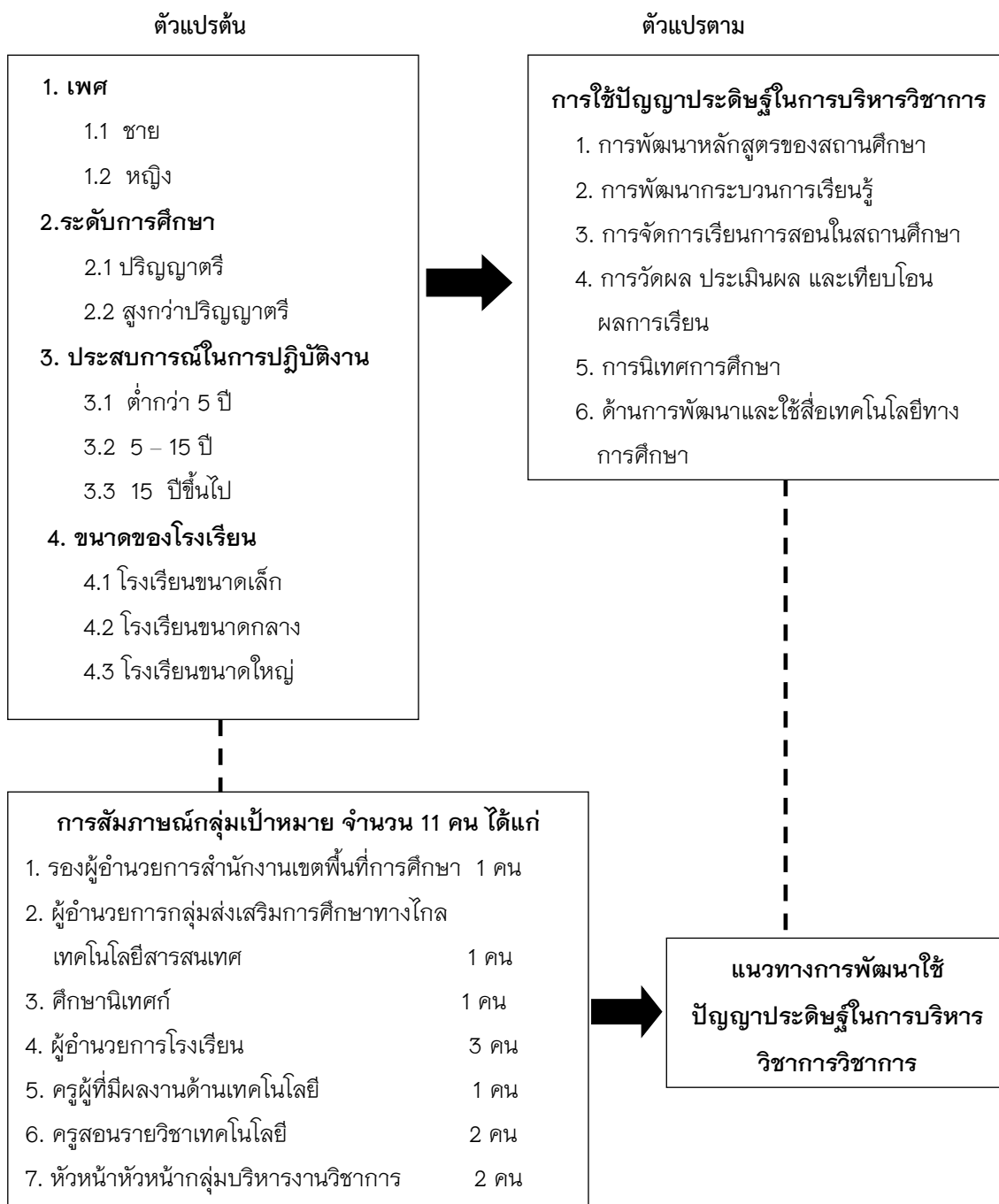
วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงานและขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงผสาน ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามแนวคิดการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 1 โดยมีรายละเอียดดังนี้



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร คือ ครู จำนวน 2,348 คน ในพื้นที่ 7 อำเภอ
2. กลุ่มตัวอย่าง เลือกกลุ่มตัวอย่างจาก 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองศรีสะเกษ อำเภอกันทรารมณณ์และอำเภอวังหิน จำนวน 162 โรงเรียน จำนวนครูทั้งสิ้น 1,545 คน ใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่ม ตัวอย่าง Krejcie & Morgan ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 308 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีแบ่งตามสัดส่วน

ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

ขอบเขตด้านเวลา

รวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถาม ระหว่างเดือน มิถุนายน ถึงเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

ทบทวนวรรณกรรม

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (2565-2570) ปัญญาประดิษฐ์ หมายถึง เทคโนโลยีการสร้างความสามารถให้แก่เครื่องจักรและคอมพิวเตอร์ ด้วยอัลกอริทึมและกลุ่มเครื่องมือทางสถิติ เพื่อสร้างซอฟต์แวร์ทึ่งปัญญาที่สามารถเรียนรู้ เลียนแบบความสามารถของมนุษย์ที่ซับซ้อนได้ ในบางกรณีอาจไปถึงขั้นเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

พัชญ์พิชา จันทา (2563) การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการวางแผน การดำเนินการ การพัฒนาและการปรับปรุงการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน การนิเทศและการติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

พัชญ์พิชา จันทา (2563) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา หมายถึงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น หรือการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นมาใหม่กับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสภาพปัญหา ตามต้องการของผู้เรียนกับผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม

จรรยาภรณ์ ภูกลาง (2564) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง ขั้นตอนวิธีการที่ดำเนินการเกี่ยวกับผู้เรียนได้แก่การเตรียมเนื้อหา การฝึกทักษะ การจัดกิจกรรม การจัดการเรียนการสอนและการจัดสภาพแวดล้อม เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้

ขวัญชัย ช้วน และธารทิพย์ ช้วน (2562) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักค้นคว้า และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายได้เรียนจากประสบการณ์จริงและได้ปฏิบัติจริงมากขึ้น

สันติ บุญภิรมย์ (2552) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการที่เกิดจากการนำข้อมูลที่ได้มาจากการวัดมาทำการพิจารณาตัดสินเป็นระบบอย่างครอบคลุมเพื่อหาข้อสรุป สำหรับการวัดเป็นการค้นหาคุณลักษณะของบุคคลหรือสิ่งของต่าง ๆ โดยใช้เครื่องมือวัดอย่างใดอย่างหนึ่งตามความเหมาะสม เพื่อให้มาซึ่งผลตามหน่วยวัดของเครื่องมือวัดนั้น ๆ ที่เรียกว่าข้อมูล

มณีพร ศรีบุตร (2565) การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา จากความร่วมมือกันของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เน้นการให้คำปรึกษาให้ความช่วยเหลือ และชี้แนะให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด

จรรยาบรรณ ฎกกลาง (2564) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อนวัตกรรมในการเรียนการสอน จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนา งานด้านวิชาการ การส่งเสริมให้ครูนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ไปใช้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสม

1) การศึกษาในเชิงเอกสาร (Documentary Study)

(1) เอกสารด้านกฎหมาย นโยบาย และแผนการจัดการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (หมวดที่ 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา), แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579, แผนปฏิบัติการด้าน ปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทย และแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

(2) เอกสารด้านแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ความหมาย ความสำคัญ กระบวนการ และขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ตามกรอบของ สพฐ. พ.ศ. 2552) ใน 6 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน, การพัฒนาหลักสูตร, การพัฒนากระบวนการเรียนรู้, การวัดผลประเมินผล, การนิเทศ การศึกษา และการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

(3) เอกสารด้านแนวโน้มและการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ความหมาย ความ เป็นมา และแนวทางการนำปัญญาประดิษฐ์แบบรู้สร้าง (Generative AI) มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาเพื่อ ยกกระดับคุณภาพผู้เรียนและการบริหารจัดการของครูผู้สอน

(4) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่ศึกษาเกี่ยวกับการนำเทคโนโลยี สารสนเทศและปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดและ เปรียบเทียบผลการวิจัย

2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant)

ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

3) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1.แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .961 2.แบบสัมภาษณ์ปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถาม ระหว่าง เดือน มิถุนายน ถึงเดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2568

4) การเก็บรวบรวมข้อมูล

(1) ผู้ศึกษาขอหนังสือขอความอนุเคราะห์จากสถาบันรัชต์ภาคย์ถึงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

(2) ผู้ศึกษานำแบบสอบถามและหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ประสานกับผู้อำนวยความสะดวกโรงเรียนเพื่อแจกแบบสอบถาม จำนวน 308 ฉบับ

(3) ผู้ศึกษาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาทำการ วิเคราะห์

(4) ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ ศึกษาการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการและทดสอบสมมติฐานของการศึกษาต่อไป

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลเชิงปริมาณมาวิเคราะห์ด้วยสถิติที่และสถิติเอฟ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการทดสอบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ้และการวิจัยเชิงคุณภาพ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิจัยเอกสาร วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลแล้วนำมาเขียนบรรยายเชิงพรรณนา

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้าน

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการโดยรวม	n=308		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.40	0.27	มาก
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.46	0.28	มาก
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.45	0.31	มาก
4. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.40	0.39	มาก
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.29	0.30	มาก
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.48	0.25	มาก
รวม	4.41	0.30	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบผลการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์และขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 2 – 5

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำแนกตามเพศ ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้าน

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการ จำแนกตาม เพศ	ชาย		หญิง		t	Sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.39	0.26	4.40	0.27	-0.18	0.85
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.49	0.27	4.45	0.29	1.13	0.19
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.48	0.33	4.44	0.30	1.10	0.27
4. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.40	0.38	4.40	0.40	0.20	0.98
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.28	0.27	4.29	0.32	-0.18	0.86
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.49	0.25	4.47	0.25	0.77	0.44
เฉลี่ย	4.39	0.29	4.40	0.31	0.47	0.60

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาจากรายด้าน พบว่า มีการกระจายของข้อมูลอยู่ระหว่าง 0.24 – 0.36 แสดงว่า ข้อมูลมีการกระจายตัวในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำแนกตาม ระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมและรายด้าน

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.40	0.28	4.40	0.26	-0.00	0.99
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.45	0.28	4.49	0.29	-1.23	0.22
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.46	0.31	4.45	0.31	0.24	0.80
4. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.39	0.39	4.41	0.39	-0.45	0.66
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.28	0.31	4.30	0.30	-0.60	0.55
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.49	0.26	4.45	0.23	1.56	0.12
เฉลี่ย	4.41	0.31	4.42	0.30	-0.48	0.56

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า การเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่าง

กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า มีการกระจายของข้อมูลอยู่ระหว่าง 0.24 - 0.36 แสดงว่า ข้อมูลมีการกระจายตัวในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

การใช้ปัญญาประดิษฐ์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.09	2	.05	.66	.51
	ภายในกลุ่ม	21.69	305	.07		
	รวม	21.72	307			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.90	2	.06	.80	.45
	ภายในกลุ่ม	24.13	305	.08		
	รวม	24.26	307			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.47	2	.24	2.49	.09
	ภายในกลุ่ม	29.07	305	.09		
	รวม	29.54	307			
4. ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.34	2	.17	1.12	.33
	ภายในกลุ่ม	46.18	305	.15		
	รวม	46.52	307			
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.68	2	.34	3.79	.08
	ภายในกลุ่ม	27.54	305	.09		
	รวม	28.22	307			
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.10	2	.05	.82	.44
	ภายในกลุ่ม	19.20	305	.06		
	รวม	19.30	307			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.09	2	.05	.66	.51
	ภายในกลุ่ม	21.69	305	.07		
	รวม	21.72	307			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน

การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงาน วิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.02	2	.01	.13	.87
	ภายในกลุ่ม	21.69	305	.07		
	รวม	21.71	307			
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	.90	2	.45	5.87	.01*
	ภายในกลุ่ม	23.36	305	.08		
	รวม	24.26	307			
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.60	2	.30	3.18	.08
	ภายในกลุ่ม	28.94	305	.09		
	รวม	29.54	307			
4. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.30	2	.15	1.00	.36
	ภายในกลุ่ม	46.21	305	.15		
	รวม	46.52	307			
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.05	2	.28	.30	.73
	ภายในกลุ่ม	28.16	305	.09		
	รวม	28.22	307			
6. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.56	2	.28	4.62	.01*
	ภายในกลุ่ม	18.73	305	.06		
	รวม	19.30	307			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.21	2	.10	4.86	.01*
	ภายในกลุ่ม	6.55	305	.02		
	รวม	6.76	307			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยการใช้การสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งสิ้นจำนวน 11 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาแล้วเสนอข้อมูลเป็นความเรียงมีรายละเอียด ดังนี้ คือ การส่งเสริมให้ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน เพื่อออกแบบหลักสูตรและการสอนที่เหมาะสมกับรายบุคคล การจัด อบรมและพัฒนาทักษะ

การใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ให้แก่ครูและบุคลากร การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการ สร้างและวิเคราะห์ข้อสอบ และ การจัดทำรายงานผลการเรียนอย่างเป็นระบบ รวมถึงการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ต ในสถานศึกษา

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ผลการการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทาง การศึกษา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันมีเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ ที่ช่วยสร้าง สื่อการสอน เช่น รูปภาพ วิดีโอ สไลด์ และแพลตฟอร์มเทคโนโลยีที่ใช้งานง่ายอยู่มากมาย ทำให้เป็นด้านที่บุคลากร ทางการศึกษาเข้าถึงและเห็นประโยชน์ได้ชัดเจนที่สุด สอดคล้องกับ สุพัตรา ปากติ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการ ประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การออกแบบกิจกรรมการ เรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล จัดอัตรากำลัง ระบบงานประกัน คุณภาพการศึกษา ระบบงานสารบรรณ การบริหารงานงบประมาณ

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำแนกตาม เพศ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการปัญญาประดิษฐ์สำหรับงานบริหารวิชาการไม่ได้ขึ้นอยู่กับ เพศของผู้ใช้งาน แต่อาจขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น เช่น ทักษะการเข้าถึงการฝึกอบรม หรือนโยบายขององค์กรมากกว่า สะท้อนให้เห็นว่าเครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ สมัยใหม่ถูกออกแบบมาให้ใช้งานง่าย ลดอุปสรรคทางเทคนิคทำให้ บุคลากรทุกคนสามารถเรียนรู้และใช้งานได้โดยไม่มีข้อจำกัด สอดคล้องกับ วราพร นาคประทุมและต้นดุสิต โปราณ นนท์ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีผลต่อความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาใช้ในการบริหารโครงการ พบว่า ผลการทดสอบสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน มีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหารโครงการที่ไม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีความพร้อมในการ นำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหารโครงการที่ไม่แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตาม ระดับการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียน การสอนในสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการ พัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเข้าถึงข้อมูลและการเรียนรู้ที่ เท่าเทียมกันในปัจจุบัน ทำให้บุคลากรทุกคนไม่ว่าจะจบการศึกษาระดับใด สามารถเข้าถึงและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง อย่างเท่าเทียมกัน อีกทั้งลักษณะงานบริหารวิชาการมีเป้าหมายและกระบวนการที่เป็นมาตรฐานสำหรับบุคลากรทาง การศึกษาอยู่แล้วปัญญาประดิษฐ์จึงเข้ามาเป็น "ผู้ช่วย" ที่ช่วยให้งานเหล่านั้นสำเร็จได้เร็วและมีประสิทธิภาพขึ้น สอดคล้องกับ วราพร นาคประทุม และ ต้นดุสิต โปราณนท์ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติ ที่มีผลต่อความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาใช้ในการบริหารโครงการ พบว่า เพศ อายุ ระดับ การศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน มีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหาร โครงการที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีความ

พร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหารโครงการที่ไม่แตกต่างกันในด้านกลยุทธ์ขององค์กรด้านทรัพยากรและด้านความปลอดภัยของข้อมูลและระบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัญญาประดิษฐ์เข้ามาตอบโจทย์ปัญหาและความท้าทายที่ครูทุกคนต้องเผชิญเหมือนกัน เช่น การลดภาระงานเอกสาร การสร้างสื่อการสอนที่น่าสนใจ หรือการคิดไอเดียสำหรับกิจกรรมในชั้นเรียน ความต้องการแก้ปัญหาเหล่านี้เป็นแรงผลักดันร่วมกันที่สำคัญกว่าอายุงาน ในสถานศึกษาปัจจุบันมักเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน บุคลากรที่มีประสบการณ์น้อยแต่อาจคุ้นเคยกับเทคโนโลยีมากกว่า อาจเป็นผู้แนะนำเครื่องมือใหม่ๆ ให้กับบุคลากรอาวุโส สอดคล้องกับ วราพร นาคประทุมและต้นดุสิต โปราณานนท์ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีผลต่อความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาใช้ในการบริหารโครงการ งานวิจัยเรื่องนี้ พบว่า ผลการทดสอบสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน มีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการบริหารโครงการที่ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการเปรียบเทียบการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยรวมและด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกัน และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความไม่พร้อมของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกันทั้งในด้านอุปกรณ์ และบุคลากร รวมถึงบริบทการบริหารจัดการ เช่น โรงเรียนขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ มักได้รับการจัดสรรงบประมาณ คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่เพียงพอและทันสมัยกว่า บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีหรือครูคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะเพื่อสนับสนุนและให้คำปรึกษา สอดคล้องกับ ลิทธิชัย สิมิ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างสภาพที่เป็นจริงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการรับรู้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีการรับรู้มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 แนวทางการการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ควรมีการใช้ปัญญาประดิษฐ์มีศักยภาพในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถนัด ความสนใจ และพฤติกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำมาประกอบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและการใช้ปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการออกแบบหรือแนะนำสื่อการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ และมีการสนับสนุนอุปกรณ์และระบบอินเทอร์เน็ตให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ สอดคล้องกับ สุพัตรา ปากดี (2566) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล และหลักสูตรห้องเรียนพิเศษปัญญาประดิษฐ์ และการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ได้แก่ การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในระบบบันทึกเวลา

เข้า-ออก สถานศึกษา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การวางแผนจัดอัตรากำลัง 2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ควรมีการใช้ปัญญาประดิษฐ์จัดหมวดหมู่และจัดเก็บข้อมูลการเรียนรู้ให้เป็นระบบข้อมูล สารสนเทศสถานศึกษา เพื่อให้ครู บุคลากรและนักเรียนสามารถเข้าถึงและค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และความต้องการของนักเรียนแต่ละคน แนะนำแหล่งเรียนรู้ที่ตรงกับเนื้อหาบทเรียน และวิเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้ ความสนใจ และระดับความเข้าใจของนักเรียนแต่ละคน เพื่อนำเสนอสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับ สุปัตรา ปากติ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล 3) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ควรมีการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้ของนักเรียนแต่ละคนละเอียด เช่น ผลการเรียนรู้ที่ผ่านมา จุดแข็งและจุดอ่อนหรือความสนใจพิเศษ และครูและบุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องได้รับการอบรมและพัฒนาทักษะในการใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์เพื่อยกระดับการเรียนการสอนอย่างสร้างสรรค์ช่วยออกแบบเกมการศึกษาที่ปรับระดับความยากและเนื้อหาให้เข้ากับผู้เล่นแต่ละคน ทำให้การเรียนรู้เป็นเรื่องสนุกสนาน กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วม สอดคล้องกับ สุปัตรา ปากติ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล และหลักสูตรห้องเรียนพิเศษปัญญาประดิษฐ์ 4) ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้สามารถใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยในการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน เช่น การสร้างข้อสอบ การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของข้อสอบ รวมถึงการรายงานสรุปสำหรับการนำเสนอผู้บริหารได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ สอดคล้องกับ สิทธิชัย สิมิ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ด้านงานวิชาการ ควรใช้การประมวลผล ข้อมูลงานวิชาการด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการวัดผลและประเมินผลในระบบออนไลน์ และการจัดทำสื่อการเรียนรู้ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป 5) ด้านการนิเทศการศึกษา ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับผู้บริหารและครูได้สามารถใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยในการนิเทศการศึกษาใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการสอนของครู เพื่อระบุจุดแข็งและจุดที่ครูต้องการการสนับสนุนเพิ่มเติมและแนะนำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา นวัตกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆ หรือเทคโนโลยีที่น่าสนใจ เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันแก่นิเทศและครู สอดคล้องกับอารีลักษณ์ ปุ๊กน้อย (2566) ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศการศึกษาในยุควิถีใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา การนิเทศการศึกษาในยุควิถีใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านบุคลากร การนิเทศการศึกษา ผู้นิเทศต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในยุควิถีใหม่ในทุกมิติ มีความสามารถทางเทคโนโลยีปรับประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ พาคิดพาทำ จัดทำแผนการนิเทศให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้รับการนิเทศ กำหนดปฏิทินการนิเทศ ออกแบบเครื่องมือการนิเทศ ด้านสื่อวัตกรรมการนิเทศการศึกษาใช้สื่อเทคโนโลยีในการนิเทศ ส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูมีความรู้ในการสร้างสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย สามารถผลิตสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย 6) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ควรมีการประเมินประสิทธิภาพของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบ และแนวทางการใช้งานให้เหมาะสมกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา และสถานศึกษาต้องมีงบประมาณที่เพียงพอในการรองรับปริมาณการใช้ปัญญาประดิษฐ์ของสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาควรได้รับการ

อบรมและพัฒนาทักษะในการใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ รวมถึงความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ สอดคล้องกับ สุพัตรา ปากดี (2566) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 พบว่า การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล และการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ได้แก่ การประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ในระบบบันทึกเวลาเข้า-ออก ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา ระบบงานสารบรรณ

สรุปผล

ผลการศึกษาเชิงปริมาณ ระดับการใช้โดยรวมและรายด้านพบว่าการใช้ประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านที่ต่ำที่สุดคือ ด้านการนิเทศการศึกษา ผลการเปรียบเทียบ ไม่พบความแตกต่างเมื่อจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน ในด้าน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่

แนวทางการพัฒนาเชิงคุณภาพ ข้อเสนอแนะหลัก คือ การส่งเสริมให้ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการ วิเคราะห์ ข้อมูลผู้เรียน เพื่อออกแบบหลักสูตรและการสอนที่เหมาะสมกับรายบุคคล การจัด อบรมและพัฒนาทักษะ การใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ให้แก่ครูและบุคลากร การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการ สร้างและวิเคราะห์ข้อสอบ และการจัดทำรายงานผลการเรียนอย่างเป็นระบบ รวมถึงการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน ด้านเทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า การใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ หน่วยงานควรมุ่งเน้นการสร้าง ความเชี่ยวชาญจัดหลักสูตรอบรมเชิงลึกและต่อเนื่อง สร้างวิทยากรแกนนำในแต่ละกลุ่มโรงเรียน เพื่อถ่ายทอดความรู้และให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้อย่างทั่วถึง

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบ เมื่อจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตาม พบว่า ขนาดของโรงเรียน พบว่า แตกต่างกัน โดยโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ ดังนี้ การดำเนินการควรเน้นการจัดสรรและเข้าถึงทรัพยากรจัดสรรงบประมาณหรือจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่จำเป็นต่อการใช้งานปัญญาประดิษฐ์

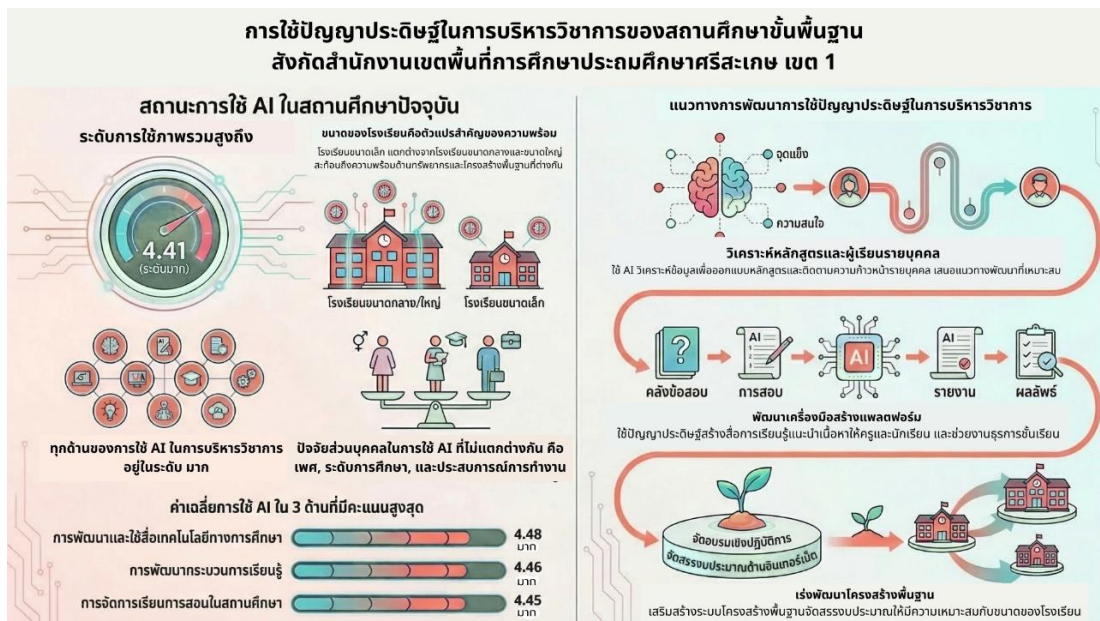
ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า ข้อเสนอแนะหลัก คือ การส่งเสริมให้ใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน เพื่อออกแบบหลักสูตรและการสอนที่เหมาะสมกับรายบุคคล การจัด อบรมและพัฒนาทักษะ การใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ให้แก่ครูและบุคลากร การใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการ สร้างและวิเคราะห์ข้อสอบ และการจัดทำรายงานผลการเรียนอย่างเป็นระบบ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีและอินเทอร์เน็ตในสถานศึกษา ดังนั้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของควรดำเนินการ ดังนี้ จัดโปรแกรมอบรมและพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์ โดยเน้นการประยุกต์ใช้ในห้องเรียนจริง เช่น การใช้ปัญญาประดิษฐ์ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียน เพื่อระบุจุดแข็งหรือจุดอ่อนและความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยเชิงลึกเกี่ยวกับแนะทางการกำกับดูแล ประเด็นทางจริยธรรม และการสร้างมาตรฐานความปลอดภัยในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

องค์ความรู้ใหม่



ภาพประกอบที่ 2 องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

1 ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในการบริหารงานวิชาการ ที่ไม่แตกต่างกัน คือ เพศ,ระดับการศึกษา , และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งสะท้อนว่าปัญญาประดิษฐ์เป็นเทคโนโลยีที่ทุกคนเข้าถึง และเรียนรู้ได้เท่าเทียมกัน ปัจจัยที่มีแตกต่างกัน คือ ขนาดของโรงเรียน เป็นตัวแปรที่มีแตกต่างในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ สะท้อนถึงความพร้อมด้านทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐาน

2. แนวทางการพัฒนาการใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อยกระดับการศึกษา

- 2.1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อออกแบบหลักสูตรและติดตามความก้าวหน้ารายบุคคล
- 2.2 ครอบบรมการใช้ปัญญาประดิษฐ์ให้ครูเพื่อช่วยวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอแนวทางพัฒนาที่เหมาะสม
- 2.3 พัฒนาเครื่องมือสร้างแพลตฟอร์มสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์แนะนำเนื้อหาให้ครูและนักเรียน
- 2.4 เสริมสร้างระบบโครงสร้างพื้นฐานจัดสรรงบประมาณให้มีความเหมาะสมกับขนาดของโรงเรียน

References

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทยระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565 – 2570).

- ขวัญชัย ช้วนนา, และ ชารทิพย์ ช้วนนา. (2562). การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จรรยาภรณ์ ภูกลาง. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ธานีพร ศิลป์จารุ. (2563). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS (พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนสามัญบิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.
- พัชัญพิชา จันทา(2563). แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- มณีพร ศรีบุตร. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- วรภาพร นาคประทุม, และ ต้นดุสิต โปราณานนท์. (2564). ความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติที่มีผลต่อความพร้อมในการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ในการบริหารโครงการ. วารสารบริหารธุรกิจเทคโนโลยีมหานคร, 18(2), 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. (2567). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566–2570) ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บั๊คพอยท์.
- สิทธิชัย สิมี่. (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- สุพัตรา ปากดี. (2566). แนวทางการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 (ปริญญาโทบริหารศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- อารีลักษณ์ ปุกน้อย. (2566). การนิเทศการศึกษาในยุควิถีใหม่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาการศึกษา (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.