
การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

Teachers' Participation in Academic Administration at
Surasakmontree School under the Secondary
Educational Service Area Office Bangkok 2

ชัยอนันท์ จักรชัยนาทเจริญ¹, และผศ.ดร.ศักดิ์สิทธิ์ ชัตติยาสุวรรณ ²

chaiarnon jakchainakcharoen ¹, and Asst. Prof. Dr. Saksit Khattiyasuwan ²

สังกัดคณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

¹Faculty Graduate School, Rajapark Institute

¹Corresponding Author. E-mail: chaiarnonjak@gmail.com

Abstract

This research aimed to study teachers' participation in academic administration at Surasakmontree School under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. The study employed a survey research design. The sample consisted of 128 teachers from Surasakmontree School. The research instrument used for data collection was a questionnaire based on a five-point Likert rating scale. The questionnaire had an Index of Item-Objective Congruence (IOC) ranging from 0.50 to 1.00, and the overall reliability coefficient was 1.00. The statistics used for data analysis included Percentage, Mean (μ), Standard Deviation (σ), and Coefficient of Variation (CV)

The results revealed that the overall level of teachers' participation in academic administration was at a high level. When considering each aspect, the highest mean scores were found in learning process development, measurement and evaluation, and credit transfer, followed by the development of instructional media, innovation, and educational technology, and school curriculum development. The aspects with the lowest mean scores were learning resource development, educational guidance, and the promotion of academic knowledge to the community. The findings indicate that teachers play an important role and actively participate in academic administration, which contributes to the improvement of educational quality and student

development. The results of this study can be used as guidelines to enhance teachers' participation in academic administration in schools more effectively.

Keywords: Teachers at Surasakmontree School; Academic Administration; Teacher participation

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี จำนวน 128 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มาตราประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวทางของ ลิเคิร์ต (Likert) แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.50-1 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 1.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean : μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (sigma : σ) และค่าสัมประสิทธิ์แปรผัน (Coefficient of Variation : CV)

ผลการวิจัยพบว่า

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน รองลงมา ได้แก่ การส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การแนะแนวการศึกษา และการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่าครูมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และการพัฒนาผู้เรียน โดยผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ : ครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี; การบริหารงานวิชาการ; การมีส่วนร่วมของครู

บทนำ

ในยุคปัจจุบันที่สถานการณ์โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และนวัตกรรม ระบบการศึกษาจึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือกับผลกระทบดังกล่าว การศึกษาจึงต้องปรับตัวเพื่อพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ให้สามารถแสวงหาความรู้ใหม่และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาการศึกษาไทยมุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพและขยายโอกาสการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งนิยามการศึกษาว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (3Rs 8Cs) และเน้นการปรับปรุงระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ การสร้างและแสวงหาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาความรู้เดิมให้งอกเงยและนำไปประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม กระบวนการนี้ไม่

เพียงแต่ช่วยยกระดับทักษะด้านการคิด การสื่อสาร และการแก้ปัญหาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด แต่ยังเป็นเปิดโอกาสให้บุคคลได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเต็มขีดความสามารถ พร้อมทั้งแบ่งปันประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันในระดับองค์กร การจัดการความรู้และการแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญระหว่างบุคลากร ถือเป็นปัจจัยยุทธศาสตร์ในการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขันและนวัตกรรม โดยเฉพาะในบริบททางการศึกษา องค์ความรู้เหล่านี้จะถูกต่อยอดเป็นชุดความรู้และวิธีการสอนที่ทันสมัย ซึ่งครูสามารถนำไปปรับใช้กับทุกระดับชั้นนำไปสู่การพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน นอกจากนี้ การพัฒนาทักษะดังกล่าวยังเป็นพื้นฐานสำคัญในการขับเคลื่อนสังคม ช่วยปลูกฝังคุณธรรมและการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน (แผนการศึกษาแห่งชาติ. 2560: 73-80)

การพัฒนาการศึกษาไทยมุ่งเน้นการปรับปรุงคุณภาพและขยายโอกาสการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้เรียน โดยเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาตนเอง และการพัฒนาประเทศ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 การศึกษา หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคล และสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ จรใจความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตลอดชีวิต เน้นการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพครบด้าน ระบบการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการรอบด้านทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม และวัฒนธรรม นอกจากนี้ การศึกษาต้องมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. 2542: 1-23)

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ามา มีบทบาทในการวางแผน ดำเนินงาน และประเมินผลด้านวิชาการร่วมกันการมีส่วนร่วมดังกล่าวช่วยส่งเสริมความเป็นเจ้าของงาน และความรับผิดชอบร่วมกันขององค์กรสถานศึกษา นอกจากนี้ยังเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนและสถานศึกษาซึ่งส่งผลให้การบริหารงานวิชาการมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตอบสนองต่อเป้าหมายทางการศึกษาได้ดียิ่งขึ้น (แสง ประดิษฐ์. 2566: 1-2)

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการว่า เป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ามา มีบทบาทร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน และประเมินผลทางวิชาการของสถานศึกษาโดยเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกันซึ่งช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและความต้องการของผู้เรียนทั้งนี้ การมีส่วนร่วมยังส่งผลให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการโดยรวม (เมืองพิน เสพญา. 2564: 45-48)

การจัดการศึกษาของโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรียังคงเผชิญกับความท้าทายในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีให้บรรลุผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2567 โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรีได้ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานของชาติ 2561 และตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สรุปได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่โรงเรียนตั้งไว้ในแต่ละหัวข้อของ 3 มาตรฐานที่กำหนดไว้ เพื่อต่อยอดและพัฒนา การบริหารงานวิชาการให้ดียิ่งขึ้นไป ผู้บริหารจะต้องมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานวิชาการให้ครอบคลุม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ทั้งนี้การพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของครูในทุกกระบวนการ ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การดำเนินงาน และการวัดผล ประเมินผล เนื่องจากครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติจริงในชั้น

เรียน เปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและบริหารงานวิชาการ ควบคู่ไปกับการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ให้มีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมดังกล่าวตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์สอน เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผน พัฒนา ส่งเสริม และปรับปรุงการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์สอน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร คือ ครู โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี จำนวน 128 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 (ข้อมูล ณ วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ.2568 กลุ่มบริหารงานบุคคล โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี) โดยกำหนดขนาดของกลุ่มประชากรตาม เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์สอน

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี จำนวน 128 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 กำหนดประชากรตามตารางของเครซี และมอแกน (Krejcie & Morgan, 1970: 607-110) ได้ประชากร จำนวน 128 คน เพศชาย 66 คน เพศหญิง 62 คน

ขอบเขตด้านพื้นที่

54 โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี แขวง ดินแดง เขต ดินแดง กรุงเทพมหานคร 10400 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ขอบเขตด้านเวลา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยกำหนดระยะเวลาในการวิจัยตั้งแต่ มิถุนายน 2568 – พฤษภาคม 2569

บททวนวรรณกรรม

ทฤษฎี/วรรณกรรม/แนวความคิดที่ 1

การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การที่ครูได้เข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมตั้งแต่
การแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การวางแผนการปฏิบัติงาน การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การ
วัดและประเมินผล โดยมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ โดยมี
เป้าหมายให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น และการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู
ในโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรีมีขอบเขตด้านเนื้อหา 11 ข้อ ดังนี้ สรุปได้ว่า

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์
หลักสูตรแกนกลาง ออกแบบและพัฒนาหลักสูตร การรวบรวมข้อมูล กำหนดวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย และคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ของผู้เรียน กำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา, คำอธิบายรายวิชา, เกณฑ์การวัดและประเมินผล,
เกณฑ์การจบการศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้หลักสูตรเป็นกระบวนการ
ที่ต่อเนื่องและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี และเพื่อให้ผู้เรียน
ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง
กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคมในทุก
ๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ทักษะสติปัญญา ค่านิยม หรือคุณธรรม ทั้งในด้านการสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ
เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผน
และไม่เป็นระเบียบแบบแผน และการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง กระบวนการสำคัญ
ในการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการกำหนด
ระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา โดยการวัดผลและประเมินผลจะช่วยให้ทราบถึง
พัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน, ในขณะที่การเทียบโอนผลการเรียนจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาต่อใน
ระดับที่สูงขึ้นหรือในสถานศึกษาอื่นได้

3. การวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุง
แก้ปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนในสถานการณ์จริง และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาในทุกด้าน เพื่อพัฒนา
คุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ การจัดทำโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาประสานความ
ร่วมมือในสถานศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา

4. การส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การริเริ่ม คิดค้น และพัฒนาสื่อ
นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหา
สาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถแก้ไขปัญหา
ในการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด วิเคราะห์ แยกแยะ สามารถนำสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการ
ศึกษา และแหล่งเรียนรู้ ไปปรับประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การสำรวจแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อพัฒนา ส่งเสริม รวบรวม ข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ จัดทำเอกสารแหล่งเรียนรู้ วิเคราะห์ความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ ศึกษา ข้อมูลเพื่อนำไปจัดทำแผนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการใช้แหล่ง เรียนรู้ที่หลากหลาย

6. การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่ ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ร่วมมือกันให้ ความช่วยเหลือ แนะนำ ส่งเสริม และปรับปรุงการเรียนการสอน ตามวัตถุประสงค์ วางแผนการนิเทศการเรียน การสอนที่หลากหลาย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ พัฒนากระบวนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยมีจุดมุ่งหมายหลัก เพื่อให้ครูนำความรู้ ไปพัฒนาตนเอง และจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ สูงสุด และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

7. การแนะแนวการศึกษา หมายถึง กระบวนการช่วยเหลือผู้เรียนให้เข้าใจตนเองและสิ่งแวดล้อม สามารถ เลือกแนวทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของตนเอง รู้จักวางแผนการเรียน เลือก วิชาเรียนหรือโปรแกรมการเรียนอย่างมีเหตุผล ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบและพัฒนาศักยภาพตามความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ตลอดจนสามารถวางแผนการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับตนเอง

8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการกำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จและเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วางแผน พัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นไป ตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพที่กำหนดโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด

9. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน หมายถึง การถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ ทักษะส่วนบุคคล และเทคโนโลยีที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า วิจัย หรือจากประสบการณ์ทางวิชาชีพ ของสถาบันการศึกษา หรือ หน่วยงานต่างๆ ไปยังชุมชน เพื่อให้ชุมชนสามารถนำความรู้นั้นไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาอาชีพ และพัฒนาชุมชนของตนเองให้เข้มแข็งขึ้น การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน มีความสำคัญอย่างยิ่งในการ พัฒนาชุมชนให้ยั่งยืน เพราะเป็นการสร้างความเข้มแข็งจากภายใน โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง

10. การประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถานศึกษา หมายถึง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ประสบการณ์ และทรัพยากรทางการศึกษาร่วมกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อ ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม ทางการเรียนรู้ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพผ่านการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพ ของทั้งครูและผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

11. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา หมายถึง หมายถึง การสำรวจข้อมูลและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการรับความช่วยเหลือทางวิชาการ เพื่อให้ การสนับสนุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรงเป้าหมาย อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย ทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน อย่างเป็นระบบ

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสุรศักดิ์ มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยผู้วิจัยได้พิจารณาแนวทางการ บริหารงานวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของคณะทำงานส่งเสริมการเป็นนิติบุคคล ของสถานศึกษาของรัฐ กระทรวงศึกษาธิการ.(2546: 32) ได้กำหนดเนื้อหาไว้ 11 ด้าน ประกอบด้วย การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัย

และพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากร
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบคำถาม ระบุ เพศ ชาย และ เพศหญิง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบคำถาม ระบุ คุณวุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบคำถาม ระบุระยะเวลาการปฏิบัติการสอน ประสบการณ์สอน 1-10 ปี และประสบการณ์สอนมากกว่า 11 ปีขึ้นไป ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากสถาบันรัชต์ภาคย์ เพื่อแจ้งขออนุญาตขอความอนุเคราะห์ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่เป็นกลุ่มประชากร โดยแจ้งวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามโดยการส่งลิง Google Forms ให้ประชากรซึ่งเป็นครูโรงเรียน สุรศักดิ์ มนตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 128 คน ตอบแบบสอบถาม และ ตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องทาง Google Forms ด้วยตัวเอง

3. ผู้วิจัยตรวจสอบจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามจากลิง Google Forms กลับมาจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้รับและรวบรวมแบบสอบถามตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วนำไปวิเคราะห์ทางสถิติด้วย โปรแกรมสำเร็จรูป

2. นำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ความมุ่งหมายและสมมุติฐานตรงตามที่กำหนด ตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัย นำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียงการแปลผลค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน

วิชาการพิจารณาจากระดับค่าเฉลี่ย ซึ่งกำหนดเกณฑ์ดังนี้ อาณินทร์ ศิลป์จารุ (2550: 45–52) เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ซึ่งแบ่งระดับการปฏิบัติออกเป็น 5 ระดับ

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00–1.49	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการน้อยที่สุด
1.50–2.49	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการน้อย
2.50–3.49	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการปานกลาง
3.50–4.49	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมาก
4.50–5.00	หมายถึง	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากที่สุด

3. เกณฑ์การแปลผลค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (sigma : σ) ใช้เพื่อพิจารณาความกระจายของคำตอบว่าคำตอบกระจุกตัวมากหรือน้อย เบสท์ เจ.ดับบลิว. และคานท์, เจ.วี. (Best, J.W. & Kahn, J.V. (2006: 363). Research in Education. 10th ed., Pearson Education) โดยสามารถแปลผลร่วมกับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้:

การแปลผล

≤ 0.50	หมายถึง	คำตอบมีความสอดคล้องกันสูง
$0.51 - 1.00$	หมายถึง	คำตอบมีความแตกต่างกันปานกลาง
> 1.00	หมายถึง	คำตอบมีความแตกต่างกันมาก

4. ค่า CV (Coefficient of Variation) หรือ ค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน เป็นค่าสถิติที่ใช้วัดการกระจายของข้อมูลเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย โดยนิยมใช้ในการวิจัยเพื่อพิจารณาความสอดคล้องหรือความเหมาะสมของข้อมูลและเครื่องมือวิจัย บุญชม ศรีสะอาด (2560: 102–103) ซึ่งแบ่งระดับการปฏิบัติออกเป็น 4 ระดับ

ค่า CV (%)	ค่าแบบทศนิยม	การแปลผล
$CV \leq 10\%$	$CV \leq 0.10$	ข้อมูลมีความแปรปรวนน้อยมาก = ดีมาก
$11\% - 20\%$	$0.11 - 0.20$	ข้อมูลมีความแปรปรวนน้อย = ดี
$21\% - 30\%$	$0.21 - 0.30$	ข้อมูลมีความแปรปรวนปานกลาง = พอใช้
$CV > 30\%$	$CV > 0.30$	ข้อมูลมีความแปรปรวนสูง = ควรปรับปรุง

5. วิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เปรียบเทียบตาม เพศ คุณวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์สอน โดยหาร้อยละ (percent : %) ทดสอบค่าเฉลี่ย (Mean : μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (sigma : σ) และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน (Coefficient of Variation : CV)

การเก็บค่าพารามิเตอร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. พารามิเตอร์ที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือเพื่อหาความเชื่อมั่น ค่าความเที่ยงตรง (Validity) นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha) มีค่าดัชนีความสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ คือ 0.5–1.00

2. พารามิเตอร์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ร้อยละ (percent : %)

วิธีคิดเปอร์เซ็นต์ ผลลัพธ์ของเปอร์เซ็นต์ = (จำนวนทั้งหมด ÷ 100) × เปอร์เซ็นต์

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean : μ)

วิธีการหาค่ากลางของข้อมูล ที่มีสูตรคือ Mean $\mu = \sum X$

ความหมายของสัญลักษณ์

N

μ = ค่าเฉลี่ย

ΣX = ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (sigma : σ)

วิธีการหาค่าวัดการกระจายทางสถิติ การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง มีหน้าที่เป็นตัวแทน

ของกลุ่มข้อมูลเพียงอย่างเดียว สูตรคือ $\sigma = \sqrt{N \Sigma (X - \mu)^2}$

ความหมายของสัญลักษณ์

σ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X = ค่าของข้อมูลแต่ละตัว

μ = ค่าเฉลี่ย

N = จำนวนข้อมูลทั้งหมด

Σ = ผลรวมทั้งหมด

2.4 ค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน (Coefficient of Variation : CV)

วิธีการหา $CV = \frac{\sigma}{\mu} \times 100$

ความหมายของสัญลักษณ์

CV = ค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน

σ = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

μ = ค่าเฉลี่ย

100 = ค่าที่ใช้แปลงเป็นร้อยละ (%)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ของครูโรงเรียน
สุศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 2
ระบุ เพศ ชาย และ เพศ หญิง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน

ข้อมูลส่วนตัวของครู	จำนวน/คน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	66	51.56
หญิง	62	48.44
รวม	128	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	89	69.53
สูงกว่าปริญญาตรี	39	30.47
รวม	128	100.00
3. ประสบการณ์การสอน		
ประสบการณ์สอน 1-10 ปี	80	62.50
ประสบการณ์สอนมากกว่า 11 ปี ขึ้นไป	48	37.50
รวม	128	100.00

จากตารางผลการวิเคราะห์สถานภาพของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 2 พบว่าข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบคำถาม จำแนกตาม เพศชาย 66 คน คิดเป็นร้อยละ 51.56 เพศหญิง 62 คน คิดเป็นร้อยละ 48.44 ปริญญาตรี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 69.53 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 30.47 และจำแนกตามประสบการณ์การสอน มีประสบการณ์สอน 1-10 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และประสบการณ์สอนมากกว่า 11 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน
สุศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 ระบุ
คุณวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

วุฒิปริญญาตรี (n=89)	สูงวุฒิปริญญาตรี (n=39)
-------------------------	----------------------------

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ						
	μ	σ	CV	μ	σ	CV
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.94	0.92	23.33	3.79	1.00	26.88
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน	4.04	0.91	22.31	4.00	0.90	22.65
3. การวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.92	0.91	23.43	3.76	0.90	24.00
4. การส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.99	0.91	22.96	3.73	0.91	24.45
5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.89	0.92	23.78	3.56	0.99	27.79
6. การนิเทศการศึกษา	3.97	0.88	22.25	3.69	0.97	26.37
7. การแนะแนวการศึกษา	3.85	0.96	25.07	3.64	1.00	28.59
8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.92	0.93	23.81	3.73	0.92	24.85
9. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	3.92	0.93	23.84	3.50	1.00	30.00
10. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.98	0.82	20.75	3.66	0.88	24.06
11. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.96	0.91	23.09	3.63	0.91	25.09
รวม	3.94	0.25	4.83	3.69	0.26	8.66

จากตารางผลจากการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 จำแนกคุณวุฒิทางการศึกษา ปริญญาตรี ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.25$ c.v.= 4.83) สูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.26$ c.v.= 8.66) โดยความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก มีความสอดคล้องกันสูง มีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทาง ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ระยะเวลาการปฏิบัติการสอน ประสบการณ์สอน 1-10 ปี และประสบการณ์สอนมากกว่า 11 ปี ขึ้นไป

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์สอน			ประสบการณ์สอน		
	1-10 ปี			มากกว่า 11 ปี		
	(n=80)			(n=48)		
	μ	σ	CV	μ	σ	CV
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.87	0.95	24.77	3.94	0.96	24.57
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน	4.00	0.92	23.16	4.00	0.85	24.91
3. การวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.89	0.93	24.12	3.83	0.86	22.56
4. การส่งเสริมพัฒนาสื่อวัตกรรมการและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.90	0.95	24.52	3.91	0.84	21.63
5. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.87	0.96	24.80	3.66	0.92	25.10
6. การนิเทศการศึกษา	3.89	0.94	24.13	3.87	0.87	22.53
7. การแนะแนวการศึกษา	3.94	0.96	24.47	3.54	0.98	27.87
8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.98	0.92	23.16	3.69	0.93	25.17
9. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	3.87	1.00	27.06	3.68	0.89	24.23
10. การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.95	0.89	23.59	3.79	0.76	20.29
11. การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคลครอบครัวหน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	3.96	0.94	23.93	3.69	0.84	22.84
รวม	3.92	0.26	4.50	3.78	0.25	8.89

จากตารางผลจากการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกประสบการณ์สอน 1-10ปี ($\mu=3.92, \sigma = 0.26$ c.v.= 4.50) ประสบการณ์สอน มากกว่า 11ปี ขึ้นไป ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.25$, c.v.= 8.89) โดยความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก มีความสอดคล้องกันสูง มีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทาง เดียวกัน ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 พบประเด็นที่น่าสนใจ จึงนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.90$) โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ซึ่งอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.06$) สะท้อนให้เห็นว่าครูมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การออกแบบโครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา และเกณฑ์การวัดผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551: 26-28) ที่เน้นการมีส่วนร่วมของครู ผู้บริหาร และชุมชนในการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทผู้เรียน ทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรียาพร วงศ์อนุตม์โรจน์ (2543: 59)

2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรีในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\mu = 4.00$,

$\sigma = 0.94$) ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าหลายด้านของงานวิชาการ แสดงให้เห็นว่าครูมีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานด้านการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ จรรยาภรณ์ ภูกลาง (2564: 142–145) สะท้อนให้เห็นว่าการเปิดโอกาสให้ครูมีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินผลการจัดการเรียนรู้ส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่เน้นการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ เหมภัส เหลาแหลม และกัลยรัตน์ หล่อมณี นพรัตน์. (2565: 44–57) การมีส่วนร่วมของครูในขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ซึ่งผลการศึกษาพบว่าครูมีบทบาทสำคัญอย่างมากในการร่วมวางแผนและดำเนินงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งยังมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวปฏิบัติและสร้างเครื่องมือด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมทุกมิติ

3. ด้านการวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การมีส่วนร่วมของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรีในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$ $\sigma = 0.91$) แสดงให้เห็นว่าครูมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ทั้งในด้านการใช้ผลการวิจัย การพัฒนาการเรียนการสอน และการปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดการบริหารงานวิชาการ ผลการวิจัยสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542: 1–23) ที่เน้นการกระจายอำนาจด้านวิชาการไปสู่สถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์ความรู้ การวิจัยในชั้นเรียน และการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ การที่ครูมีส่วนร่วมในงานวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับมาก สะท้อนถึงการนำหลักการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม แสดงถึงการนำกระบวนการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนรู้จริงในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บุญยหนู บุญปัญญาวัฏ. (2566: 45–47) กล่าวถึงการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาว่า เป็นกระบวนการที่มุ่งศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนโดยเน้นการมีส่วนร่วมของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวิเคราะห์ วางแผน และพัฒนานวัตกรรมทางวิชาการอย่างเป็นระบบเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและบริบทของสถานศึกษา

5. ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.92$) แสดงให้เห็นว่าครูมีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมทั้งในด้านการใช้ การพัฒนา และการส่งเสริมสื่อและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542: 1–23) ที่เน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาอย่างแท้จริง สิริจันทร์รัตน์ ศรีราตรี. (2566: 627) งานวิจัยนี้พบว่าครูมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการเข้าถึงเนื้อหาของผู้เรียน โดยโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูทุกคนเข้ามามีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยและใช้ร่วมกันได้อย่างสะดวกในสถานศึกษา

6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.95$) แสดงให้เห็นว่าครูมีบทบาทในการร่วมวางแผน จัดทำ พัฒนา และใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. (2560: 34–36) ที่มุ่งสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา สิริพร ปาณางษ์, วสันต์ พิสิฐ, และ ฌบักซ์ ป้อมสัมฤทธิ์. (2564: 56–68) ผลการวิจัยพบว่า ระดับความมีส่วนร่วมในภาพรวมและรายด้านของการพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างจำเป็นต้องได้รับการ

ยกระดับอย่างเร่งด่วนโดยจุดที่ต้องพัฒนาเป็นอันดับแรกคือ "การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน" และรองลงมาคือ "การมีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล" เพื่อให้การบริหารจัดการระบบและสิ่งแวดล้อมทางกายภาพของแหล่งเรียนรู้ เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อผู้เรียนและบุคลากรในพื้นที่

7. ด้านการนิเทศการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี อยู่ในระดับ มาก ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.92$) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าครูมีบทบาทในการมีส่วนร่วมกับกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษาอย่างค่อนข้างเข้มแข็ง ทั้งในด้านการติดตามการจัดการเรียนการสอน การให้ข้อเสนอแนะ และการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542: 23-24) การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการให้คำปรึกษา แนะนำ และสนับสนุนครูในการพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงการวางแผน ดำเนินงาน การประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบ และสะท้อนผลการนิเทศ จะยิ่งช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาและความเข้มแข็งของชุมชนแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน วีระชน คุ่มบ้าน. (2561: 43-56) การมีส่วนร่วมของครูในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกระบวนการนิเทศที่ครูมีส่วนร่วมสูงสุดคือการลงมือปฏิบัติการนิเทศร่วมกันและการให้ความรู้ก่อนนิเทศ ซึ่งสะท้อนว่าแนวคิดประชาธิปไตยและการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมวางแผนจะช่วยเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด

8. ด้านการแนะแนวการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการแนะแนวการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.99$) แสดงให้เห็นว่าครูมีบทบาทในการร่วมดำเนินงานแนะแนวการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการให้คำปรึกษา การช่วยเหลือนักเรียนด้านการเรียน การศึกษาต่อ และการพัฒนาศักยภาพตามความถนัดของผู้เรียน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.(2542: 1-15) การเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านการแนะแนวการศึกษา เป็นการส่งเสริมให้ครูมีบทบาทในการตัดสินใจ วางแผน และดำเนินงานร่วมกับฝ่ายบริหาร ซึ่งช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนในสถานศึกษา ศิวกร ตั้งจิตตาภรณ์. (2566: 90-109) ครูผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแนะแนวการศึกษามีการร่วมมือกันจัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ รวบรวมข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบและครอบคลุม เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้วางแผนจัดบริการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง

9. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรีมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.93$) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าครูตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (2542: 17-18) ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษา เปิดโอกาสให้สถานศึกษาและครูมีบทบาทในการบริหารงานวิชาการมากขึ้น วิไลรัตน์ สุวรรณสม. (2567: 125-138) ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกภาคส่วนเข้ามามีบทบาทในวงจรคุณภาพ (PDCA) ซึ่งส่งผลให้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และพัฒนาไปได้อย่างยั่งยืน

10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$, $\sigma = 1.00$) แสดงให้เห็นว่าครูมีบทบาทในการถ่ายทอดองค์ความรู้ทางวิชาการสู่ชุมชนในระดับที่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทของสถานศึกษาในฐานะแหล่ง

เรียนรู้ของสังคม และเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542: 1-22) และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (2560: 115-120) ที่เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แนวคิดการบริหารงานวิชาการที่ระบุว่า สถานศึกษามีได้มีหน้าที่เพียงจัดการเรียนการสอนภายในเท่านั้น แต่ต้องทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางทางวิชาการของชุมชน โดยการนำองค์ความรู้ ทรัพยากร และศักยภาพของครูไปสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชาชน สมชาย ชื่นชม. (2565: 45-58) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนเป็นบทบาทสำคัญของสถานศึกษาในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่สังคมรอบ โดยกระบวนการมีส่วนร่วมเริ่มต้นจากการร่วมคิด ร่วมวางแผนจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการที่แท้จริงของคนในท้องถิ่น

11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรีในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.85$) แสดงให้เห็นว่าครูมีบทบาทในการร่วมมือ แลกเปลี่ยน และสนับสนุนกิจกรรมทางวิชาการกับเครือข่ายสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับภาพรวมของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการที่อยู่ในระดับมาก สามารถอธิบายได้จากแนวคิดการบริหารงานวิชาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542: 16) ที่เน้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และองค์กรภายนอก เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ภัทราภรณ์ คล้ายแก้ว (2565: 1029-1035) เป็นการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันสำรวจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศการจัดการศึกษาร่วมกับสถาบันหรือเครือข่ายภายนอกโดยมุ่งเน้นการสนับสนุนให้ครูเป็นแกนนำในการทำกิจกรรมทางวิชาการ พร้อมทั้งเชิญโรงเรียนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เหนียวแน่นทั้งในและนอกสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยยกระดับและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

สรุปผล

การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม คือการเปิดโอกาสให้ครู และผู้เกี่ยวข้องเข้ามาแสดงความคิดเห็นวางแผน และตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมีขอบเขตครอบคลุม 11 ด้านหลัก ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ไปจนถึงการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนการส่งเสริมสื่อวัตกรรม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ ดำเนินงานนิเทศ จัดระบบแนะแนว และสร้างระบบประกันคุณภาพภายในที่มีมาตรฐานสากลพร้อมทั้งมุ่งเน้นการขยายโอกาสทางวิชาการสู่ชุมชน ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น และสนับสนุนภาคีเครือข่ายที่ร่วมจัดการศึกษาทุกภาคส่วนเพื่อร่วมกันยกระดับระบบการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด อันจะส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาได้เต็มศักยภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1.1 ด้านการบริหาร : ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในงานวิชาการทุกด้าน ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ และประเมินผล โดยเพิ่มช่องทางการสื่อสารเพื่อให้ครู และบุคลากรสามารถเสนอแนะแนวคิดสร้างสรรค์ได้อย่างอิสระ

1.2 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน : ควรส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัยมากขึ้น เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในยุคการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ควรพัฒนาระบบสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนและการใช้นวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางเชิงรุกในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เฉพาะด้านที่ต้องการความเชี่ยวชาญพิเศษ

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน: ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ภายใต้กรอบการวัดผลและประเมินผลของกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

1.4 ด้านความร่วมมือกับเครือข่าย : ควรขยายโอกาสให้ผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายเข้ามามีบทบาทในการวางแผนและร่วมประเมินผลการดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นระบบ เพื่อความยั่งยืนของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาที่มีบริบทแตกต่างกัน ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาและชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านอื่นๆ เช่น ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานทั่วไป เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู เพื่อให้ทราบถึงแนวทางในการบริหารที่เป็นไปตามการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

2.3 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบปฏิสัมพันธ์ตัวแปรอิสระอื่นๆ เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ

2.4 ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการในระดับเขตพื้นที่การศึกษา หรือระดับภูมิภาค

References

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน. (2553: 5). **คู่มือการมีส่วนร่วมในองค์กร**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542: 25-30). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2548: 1-3). **แนวทางการแนะแนวการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550: 2). **แนวทางการปฏิบัติงานบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2563: 15-20). **นโยบายและจุดเน้นการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กมล ฉายาวัฒน์. (2549: 135). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา**. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

กมุตาแก้ว. (2568: 3-5). **เทคนิคการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาไทย**. เชียงใหม่: โรงพิมพ์ลานนา.

-
- กาญจนาภรณ์ เปลี่ยนศรีเพ็ชร. (2565: 1–15). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการ. วารสารวิจัยการศึกษา.
- กาญจนาภรณ์ เปลี่ยนศรีเพ็ชร. (2566: 45–50). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โกวิท พวงงาม. (2545: 8). การปกครองท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมของประชาชน. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.
- จวนแจ่ง และกมลโรจน์ศิริ. (2569: 438–441). อนาคตภาพการจัดการศึกษาไทย. นนทบุรี: สำนักพิมพ์สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- จรัญ คงเจริญ. (2565: 45–52). การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในโรงเรียนสังกัดภาครัฐ. วารสารนวัตกรรมการศึกษา.
- จันทร์ สอนนาม. (2545: 5). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- จุฬาลักษณ์ ชราศรี. (2559: 32). บทบาทครูในการแนะแนว. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จักรพันธ์ แก้วพันธ์. (2565: 19–35). การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา. วารสารการบริหารจัดการ.
- ณพิชญา กิจจัสจจา. (2559: 16). แรงจูงใจในการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทวีศักดิ์ เจริญเตี้ย. (2566: 1–3). แนวทางพัฒนาสมรรถนะครู. วารสารวิชาการศึกษา,
- ทั่วชอบ. (2562: 120–125). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา. ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธนวัฒน์ จวนแจ่ง. (2569: 430–435). เทคโนโลยีกับการบริหารงานวิชาการ. วารสารเทคโนโลยีการศึกษา.
- นฤมล อ่อนท่อม. (2566: 60). สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการ. วารสารการศึกษาไทย.
- นิภาพร พินิจมนตรี. (2563: 76–62). การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน. วารสารวิชาการครู.
- นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ และอินตา ศิริวรรณ. (2561: 12). ธรรมชาติในการบริหารสถานศึกษา. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์.
- วิบูลย์ นิลพิบูลย์. (2563: 49–63). ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาวิชาชีพครู. วารสารการศึกษา
- บุญยง บุญปัญญาวิทย์. (2566: 45–47). กลยุทธ์การสร้างความร่วมมือในองค์กร. วารสารการบริหารการศึกษา.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535: 15). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปิยะนาถ บุญมีพิพิธ และกันทิมา ดีกะพี. (2566: 60–65). การบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารศึกษาศาสตร์.
- พจมาน พงษ์ไพบูลย์. (2548: 135–136). แนวทางการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- พนิดา ตระหง่าน และคณะ. (2566: 55–60). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.
- พัฒนัสสา แก้วคำไสย์. (2567: 45–50). นวัตกรรมการสอนของครูในยุคใหม่. วารสารวิจัยทางการศึกษา.
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2567: 2–3). การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้. วารสารการบริหารและนวัตกรรม.
- พิมพ์ธัญญา เมธดลเดชา. (2567: 120–122). การนิเทศการสอนแบบร่วมพัฒนา. วารสารนิเทศการศึกษา.
- เพชรคล้าย และคณะ. (2560: 60–63). กระบวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ. วารสารการพัฒนาชุมชน.
- ภัทรพล ประเสริฐแก้ว. (2559: 15). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
-

-
- ภิญโญ สาร. (2523: 436). **หลักการบริหารโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ไชยา หานุกาพ. (2564: 47–62). **ทฤษฎีการบริหารการศึกษาสมัยใหม่**. ขอนแก่น: คลังน่านาวิทยา.
- รุ่งนภา เจริญธรรม. (2566: 55–57.). **ความรับผิดชอบในการทำงานของครู**. วารสารวิชาการการศึกษา.
- วิไลรัตน์ สุวรรณสม และสุวัฒน์ จุลสุวรรณ. (2567: 3–6). **การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในโรงเรียน**.วารสารวิชาการครูไทย.
- วีระชน คุ่มบ้าน. (2559: 45–52). **การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา**. วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม.
- ศิริพร ทาทราย. (2552: 13). **การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2549: 5). **การวัดผลการศึกษา**. กาลสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมยศ นาวิการ. (2545: 25–36). **การบริหารและพฤติกรรมองค์การ**. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2566: 50–52). **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2545: 9–10). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษา**. วารสารวิจัยการศึกษา.
- สีขาว และกาญจน์พนันธุ์. (2565: 289–305). **พฤติกรรมการทำงานของครูยุคใหม่**. วารสารจิตวิทยาการศึกษา.
- สุชาดา ศิริสุวรรณ. (2554: 9). **การพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุรินทร์ แก้วมณี. (2558: 20). **บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการสอน**. วารสารการบริหารการศึกษา.
- สุวัฒน์ สุนทรวิจิตร. (2552: 12). **การมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- แสงประดิษฐ์. (2566: 1–2). **แนวทางการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ**. วารสารวิชาการศึกษาไทย.
- ไชยา หานุกาพ. (2564: 47–62). **การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน**. วารสารการบริหารจัดการศึกษา.
- สิทธิชัย มูลเขียน. (2566: 57–59). **ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21**.วารสารวิชาการศึกษา.
- โพดาพล และคณะ. (2566: 594–609). **นวัตกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา**. วารสารนานาชาติวิชาการ.
- อรอุษา ปุณยบุรณะ. (2558: 20). **การมีส่วนร่วมของครูในการจัดกิจกรรมโรงเรียน**.วารสารวิชาการศึกษา.
- อรุณี ทองนพคุณ. (2558: 10). **จิตวิทยาสำหรับครู**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- อุทัย ธรรมเดโช. (2531: 76). **การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อุณากร สอนมะม่วง. (2553: 8). **การบริหารงานโรงเรียนเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- แววศิริ วิวัฒน์สินทร์. (2564: 80–85). **การจัดการเรียนรู้วิถีใหม่**. วารสารนวัตกรรมทางการศึกษา.
- เหมภัฏ เหลาแหลม. (2564: 45–57). **พฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร**.วารสารวิชาการบริหาร.
- อาร์นสไตน์, เอส.อาร์ (Arnstein, S. R. 1969: 216–224). **A ladder of citizen participation**.Journal of the AmericanInstitute of Planners.
- เบิร์กสกี, จี.อี. (Berkley, G. E. 1975). **The craft of public administration**. Boston: Allyn and Bacon.
- โคเฮน, เจ. เอ็ม. และ อัฟฮอฟฟ์, เอ็น.. (Cohen, J. M., & Uphoff, N. T 1980). **Rural development participation: Concepts and measures for project design, implementation and evaluation**. CornellUniversity.
- เออร์วิน, ดับเบิลยู. (Erwin, W. 1976). **Participation and social agency**. New York: McGraw–Hill.
-

แฮ็ค, ดับเบิลยู. จี., แคนโดลี, ไอ. ซี. และ เรย์, เจ. อาร์. (Hack, W. G., Candoli, I. C., & Ray, J. R. 1995). **School business administration: A planning approach** (5th ed.). Boston: Allyn and Bacon.

แมคเกรเกอร์, ดี (McGregor, D. 1960). **The human side of enterprise**. New York: McGraw-Hill.

มาโย, อี (Mayo, E. 1933). **The human problems of an industrial civilization**. New York: Macmillan.

สวอนส์เบิร์ก, อาร์. ซี. (Swansburg, R. C. 1996). **Management and leadership for nurse managers**. Sudbury, MA: Jones and Bartlett.