

ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู  
อำเภอปราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

Technological Leadership of Educational Institution Administrator as  
Perceived by Teachers Prasat District  
under Surin Primary Educational Service Area Office 3

จินตหรา ตินานพ<sup>1</sup>, สุภาพ วิเศษศรี<sup>2</sup>

Jintara Tinanop<sup>1</sup>, Suphap Wisetsri<sup>2</sup>

คณะศิลปศาสตร์ สถาบันรัชต์ภาคย์

<sup>1</sup>Faculty Graduate School, Rajapark Institute

<sup>1</sup>Corresponding Author. E-mail: Jintaranana@gmail.com

### Abstract

The objectives of this research were 1) to study the technological leadership of school administrators as perceived by teachers under the Surin Primary Educational Service Area Office 3, and 2) to compare these leadership levels based on the teachers' educational attainment and work experience. The sample consisted of 262 teachers from basic education schools in Prasat District, selected through proportional stratified random sampling. The research instrument was a 5-point Likert scale questionnaire with a total reliability of 0.984. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation t-test and One-way ANOVA.

The findings were as follows 1) The overall technological leadership of school administrators was at a high level. Specifically, the aspect with the highest mean was Knowledge and Skills in Technology, followed by Integration of Technology in Professional Practice and "Technology for Measurement and Evaluation. The aspect with the lowest mean was Promotion and Support for Technology Use. 2) The comparative analysis revealed that teachers with different educational backgrounds had significantly different perceptions of technological leadership at the

.05 level. However, no significant differences were found among teachers with different work experiences

**Keywords:** Technological Leadership; School Administrators; Teachers' Perceptions

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 และ 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอำเภอบราสาท จำนวน 262 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.984 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี รองลงมา คือ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ และด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ :** ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี; ผู้บริหารสถานศึกษา; การรับรู้ของครู

### บทนำ

ในศตวรรษที่ 21 เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนภาคการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและแข่งขันได้ในระดับสากล การเปลี่ยนผ่านสู่ยุคดิจิทัลส่งผลให้แนวโน้มการศึกษามีความมุ่งเน้นการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนและการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต โดยมุ่งเน้นการสร้างโอกาสทางการศึกษาและพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล Ministry of Education. (2017). สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 ที่ระบุให้รัฐจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างทั่วถึงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต Office of the Education Council. (1999) และมาตรา 63 ที่กำหนดให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่เหมาะสมในทุกระดับ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งความรู้และการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ Office of the Education Council. (1999) ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการใช้เทคโนโลยีเป็นกลไกหลักเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพและความเสมอภาคทางการศึกษาอย่างชัดเจน

พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ถูกประกาศใช้เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงเชิงดิจิทัล โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐรวมถึงสถานศึกษาจัดระบบบริหารงานและบริการ

สาธารณะผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลที่มั่นคงและปลอดภัย มาตรา 4 ของพระราชบัญญัตินี้ระบุชัดเจนว่า หน่วยงานรัฐต้องบูรณาการข้อมูลและระบบงานให้เชื่อมโยงกัน เพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอย่างเต็มศักยภาพในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน Digital Government Development Agency. (2019). กฎหมายฉบับนี้เป็นรากฐานสำคัญที่ผลักดันให้สถานศึกษาปรับตัวสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการใช้เทคโนโลยีทั้งในด้านการบริหารจัดการและการเรียนการสอน นอกจากนี้ ยังมีนัยสำคัญต่อการกำหนดกรอบนโยบายเทคโนโลยีระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ เพื่อบูรณาการสู่การบริหารสถานศึกษาอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับแนวโน้มการพัฒนาในระดับสากล

ในยุคดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญในการปรับตัวของสถานศึกษาสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566-2570 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่ตั้งเป้าหมายระดับขีดความสามารถผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการวางแผน การตัดสินใจ การนิเทศ และการประเมินผล นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ดังกล่าวยังเน้นการบริหารจัดการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อรองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านเทคโนโลยี และการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจและวางแผนดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ Surin Primary Educational Service Area Office 3. (2024b).

ในบริบทการบริหารสถานศึกษา ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี (Technology Leadership) คือทักษะจำเป็นในการกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาโรงเรียนให้ทันสมัย โดยหมายถึงความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการงานวิชาการ บุคลากร งบประมาณ และการบริหารทั่วไป เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้พร้อมรองรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำด้านนี้ต้องกำหนดวิสัยทัศน์ ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีของบุคลากร และสร้างวัฒนธรรมองค์กรดิจิทัล Pakotang, C. (2018).ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับการศึกษาสู่สากล Chamnianpuech, W. (2021). และส่งผลเชิงบวกต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญ Kleebthong, C. (2021). อย่างไรก็ตาม รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปี 2567 ของ สพป.สุรินทร์ เขต 3 ระบุว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ยังเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน โดยเฉพาะการใช้สื่อดิจิทัลและระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ Surin Primary Educational Service Area Office 3. (2024a) นอกจากนี้ แผนปฏิบัติการปี 2567 ยังชี้ถึงความท้าทายในการใช้แอปพลิเคชันดิจิทัลสนับสนุนงานบริหาร และความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารด้านการวิเคราะห์ข้อมูลและการสื่อสารผ่านช่องทางดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ Surin Primary Educational Service Area Office 3. (2024a)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จึงสนใจศึกษา "ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอปราสาท" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีและเปรียบเทียบความแตกต่างตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ ตลอดจนเป็นข้อมูลฐานรากในการวางแผนนโยบายและแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหารในสังกัด ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูอำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

## ขอบเขตการวิจัย

### ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี ด้านการมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี ด้านการส่งเสริมสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี และด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล

### ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาอำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ปีการศึกษา 2567 รวมทั้งสิ้น 816 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษาอำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบกับตารางของเครจซี่และมอร์แกน Silpcharu, T. (2020). ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 262 คน

### ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

## ทบทวนวรรณกรรม

**ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ความสามารถของผู้นำในการใช้และบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงาน การเรียนการสอน และการจัดการในองค์กรหรือสถานศึกษา โดยเน้นการมีวิสัยทัศน์ การพัฒนานวัตกรรม และส่งเสริมความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ยังคำนึงถึงจริยธรรมและความเหมาะสมในการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อบุคลากรและองค์กรในยุคดิจิทัลอย่างยั่งยืน ประกอบไปด้วย 7 องค์ประกอบดังนี้

1. **การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ** หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาในการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับการดำเนินงานในทุกมิติ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ตั้งแต่การใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารงาน การจัดเก็บข้อมูล การสื่อสาร และการดูแลความปลอดภัย ควบคู่ไปกับการเป็นผู้นำในการส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีให้แก่ครูและบุคลากร ตลอดจนการนิเทศติดตามและสนับสนุนการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมสู่เครือข่ายการเรียนรู้ภายนอก

2. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการเป็นผู้นำและผู้อำนวยความสะดวก เพื่อผลักดันให้ครูบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยครอบคลุมตั้งแต่การสร้าง ความมั่นใจและประเมินความต้องการของครู การจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติ การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นทั้งงบประมาณและอุปกรณ์ ไปจนถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังรวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง และการให้ความช่วยเหลือครูในการใช้เทคโนโลยีวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเพื่อนำมาปรับปรุงการสอน ตลอดจนการกำหนดให้การใช้เทคโนโลยีเป็นส่วนหนึ่งของภาระงานปกติเพื่อขับเคลื่อนการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษา

3. การมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐานและความสามารถเชิงปฏิบัติของผู้บริหาร ที่สะท้อนถึงการมีความเข้าใจ สามารถเลือกใช้ และประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่โปรแกรมสำนักงานพื้นฐานไปจนถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้สมัยใหม่ ควบคู่ไปกับการมีทัศนคติที่พร้อมปรับเปลี่ยนและพัฒนาตนเองให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด ภายใต้กรอบของกฎหมายและจริยธรรม

4. การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารในการกำหนดทิศทางและภาพอนาคตของการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่างมีกลยุทธ์ โดยเริ่มจากกระบวนการที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อสร้าง วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) ที่ชัดเจนและท้าทาย จากนั้นจึงสื่อสารวิสัยทัศน์เพื่อสร้างความเข้าใจและแรงจูงใจให้เป็นที่ยอมรับทั่วทั้งองค์กร และที่สำคัญที่สุดคือ ความสามารถในการแปลงวิสัยทัศน์นั้นไปสู่ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่เป็นรูปธรรม สามารถวัดผลได้ สอดคล้องกับแผนอื่น ๆ ของสถานศึกษา และมีการพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้และการบริหารงานอย่างทั่วถึง

5. การมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง คุณลักษณะและบทบาทของผู้บริหารในการเป็น ต้นแบบ (Role Model) ที่ใช้เทคโนโลยีอย่างมีวิจารณญาณ รับผิดชอบต่อสังคม และเคารพในทรัพย์สินทางปัญญา โดยมีภารกิจสำคัญในการกำหนดนโยบายและกรอบธรรมาภิบาล (Technology Governance) ภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างหลักประกันให้เกิด ความเสมอภาคในการเข้าถึง (Equity of Access) และการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอย่างปลอดภัย ควบคู่ไปกับการปลูกฝังความตระหนักรู้ด้านกฎหมายและจริยธรรมดิจิทัลให้แก่บุคลากรและผู้เรียน

6. การส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง สมรรถนะและบทบาทของผู้บริหารในการสร้างระบบสนับสนุน (Support System) ที่เอื้อให้บุคลากรทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้เทคโนโลยีได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่การบริหารจัดการเชิงนโยบาย เช่น การจัดสรรงบประมาณ การจัดหาทรัพยากรทั้งฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ และระบบเครือข่ายให้เพียงพอและทันสมัย ไปจนถึงการบริหารจัดการบุคลากร โดยใช้กลยุทธ์สร้างแรงจูงใจและส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยี ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และกำกับดูแลให้มีบริการด้านเทคนิคที่มีคุณภาพ เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีอย่างยั่งยืนทั่วทั้งองค์กร

7. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารในการพัฒนาระบบการประเมินผลที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven) โดยส่งเสริมและบูรณาการเทคโนโลยีเข้าสู่กระบวนการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กร ซึ่งครอบคลุมการประเมินในหลายมิติ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การปฏิบัติงานของครูและบุคลากร การบริหารจัดการของสถานศึกษา และคุณภาพของเทคโนโลยีที่นำมาใช้

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูอำเภอปราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในบทนี้จะกล่าวถึง ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### 1) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ประกอบด้วย ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูอำเภอปราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต ครอบคลุมภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี 7 ด้าน ได้แก่ การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี การมีจริยธรรมและกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี การส่งเสริมสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี และการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล

### 2) การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งเลือกข้อคำถามที่มีค่าระหว่าง 0.60-1.00 แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.984

### 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันรัชต์ภาคย์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เพื่อแจกแบบสอบถามแก่ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 262 ฉบับ และนัดหมายวันรับคืน
3. เมื่อครบกำหนด ผู้วิจัยดำเนินการรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถามทุกฉบับก่อนนำไปวิเคราะห์
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมด จำนวน 262 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิธีวิจัย



## 4) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสถิติสำเร็จรูป โดยใช้สถิติต่าง ๆ ดังนี้

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่ออธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) พร้อมส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา

สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent สำหรับการเปรียบเทียบจำแนกตามระดับการศึกษา และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) สำหรับการเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เมื่อพบความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

## ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 262 คน ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับ ปริญญาตรี จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 77.10 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 ส่วนประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 38.17 รองลงมามีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 36.26 และ น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 25.57

2. ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี รองลงมาคือ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ และด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

Table 1 Means and Standard Deviations of Technological Leadership of School Administrators as Perceived by Teachers in Prasat District under the Surin Primary Educational Service Area Office 3 Overall and by Aspect

| ด้าน | ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี                    | n = 262   |       |      |       |       |
|------|-------------------------------------------|-----------|-------|------|-------|-------|
|      |                                           | $\bar{X}$ | แปลผล | S.D. | แปลผล | ลำดับ |
| 1.   | การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ | 4.32      | มาก   | 0.52 | ต่ำ   | 2     |
| 2.   | การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 4.23      | มาก   | 0.59 | ต่ำ   | 6     |
| 3.   | การมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี      | 4.34      | มาก   | 0.56 | ต่ำ   | 1     |
| 4.   | การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี               | 4.29      | มาก   | 0.60 | ต่ำ   | 5     |
| 5.   | การมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี   | 4.29      | มาก   | 0.58 | ต่ำ   | 4     |
| 6.   | การส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี     | 4.13      | มาก   | 0.63 | ต่ำ   | 7     |
| 7.   | การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล   | 4.32      | มาก   | 0.60 | ต่ำ   | 3     |
| รวม  |                                           | 4.28      | มาก   | 0.51 | ต่ำ   |       |

จากตารางที่ 1 พบว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอปราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.28, S.D.=.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี ( $\bar{X}=4.34, S.D.=.56$ ) รองลงมา คือ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.32, S.D.=.52$ ) และด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล ( $\bar{X}=4.32, S.D.=.60$ ) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X}=4.32$ ) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี ( $\bar{X}=4.13, S.D.=.63$ ) เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่ามีค่าอยู่ระหว่าง 0.51-0.63 ซึ่งตามเกณฑ์หมายถึงข้อมูลมีการกระจายตัวในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่าครูผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในภาพรวมไปในทิศทางเดียวกัน

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครูอำเภอปราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

2.1. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตาม ระดับการศึกษา พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยการรับรู้สูงกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอปราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา

Table 2 Comparison of Technological Leadership of School Administrators as Perceived by Teachers in Prasat District under the Surin Primary Educational Service Area Office 3 Classified by Educational Level

| รายการประเมิน                                | ปริญญาตรี<br>(n=202) |      | สูงกว่าปริญญาตรี<br>(n=60) |      | t    | Sig.  |
|----------------------------------------------|----------------------|------|----------------------------|------|------|-------|
|                                              | $\bar{X}$            | S.D. | $\bar{X}$                  | S.D. |      |       |
| 1. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ | 4.36                 | 0.55 | 4.20                       | 0.38 | 2.53 | 0.01* |
| 2. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | 4.28                 | 0.61 | 4.08                       | 0.48 | 2.61 | 0.01* |
| 3. การมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี      | 4.40                 | 0.55 | 4.14                       | 0.57 | 3.21 | 0.00* |
| 4. การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี               | 4.32                 | 0.57 | 4.18                       | 0.69 | 1.54 | 0.12  |
| 5. การมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี   | 4.33                 | 0.57 | 4.17                       | 0.61 | 1.83 | 0.07  |
| 6. การส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี     | 4.15                 | 0.65 | 4.06                       | 0.55 | 1.08 | 0.28  |
| 7. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล   | 4.38                 | 0.56 | 4.12                       | 0.66 | 3.07 | 0.00* |
| รวม                                          | 4.32                 | 0.51 | 4.14                       | 0.49 | 2.41 | 0.02* |

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน



ด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี และด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี ด้านการมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี และด้านการส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอปราสาท จังหวัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

Table 3 Comparison of Technological Leadership of School Administrators as Perceived by Teachers in Prasat District under the Surin Primary Educational Service Area Office 3, Classified by Work Experience

| ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี                       | แหล่งความแปรปรวน | SS.    | df     | MS.  | F    | Sig  |
|----------------------------------------------|------------------|--------|--------|------|------|------|
| 1. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ | ระหว่างกลุ่ม     | 0.28   | 2.00   | 0.14 | 0.52 | 0.60 |
|                                              | ภายในกลุ่ม       | 70.31  | 259.00 | 0.27 |      |      |
|                                              | รวม              | 70.59  | 261.00 |      |      |      |
| 2. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | ระหว่างกลุ่ม     | 1.30   | 2.00   | 0.65 | 1.91 | 0.15 |
|                                              | ภายในกลุ่ม       | 88.04  | 259.00 | 0.34 |      |      |
|                                              | รวม              | 89.34  | 261.00 |      |      |      |
| 3. การมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี      | ระหว่างกลุ่ม     | 0.43   | 2.00   | 0.22 | 0.68 | 0.51 |
|                                              | ภายในกลุ่ม       | 81.63  | 259.00 | 0.32 |      |      |
|                                              | รวม              | 82.06  | 261.00 |      |      |      |
| 4. การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี               | ระหว่างกลุ่ม     | 0.29   | 2.00   | 0.15 | 0.40 | 0.67 |
|                                              | ภายในกลุ่ม       | 94.36  | 259.00 | 0.36 |      |      |
|                                              | รวม              | 94.65  | 261.00 |      |      |      |
| 5. การมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี   | ระหว่างกลุ่ม     | 0.09   | 2.00   | 0.05 | 0.13 | 0.87 |
|                                              | ภายในกลุ่ม       | 88.74  | 259.00 | 0.34 |      |      |
|                                              | รวม              | 88.83  | 261.00 |      |      |      |
| 6. การส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี     | ระหว่างกลุ่ม     | 1.99   | 2.00   | 1.00 | 2.52 | 0.08 |
|                                              | ภายในกลุ่ม       | 102.44 | 259.00 | 0.40 |      |      |
|                                              | รวม              | 104.43 | 261.00 |      |      |      |
| 7. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล   | ระหว่างกลุ่ม     | 0.80   | 2.00   | 0.40 | 1.12 | 0.33 |
|                                              | ภายในกลุ่ม       | 91.95  | 259.00 | 0.35 |      |      |
|                                              | รวม              | 92.74  | 261.00 |      |      |      |
| โดยรวม                                       | ระหว่างกลุ่ม     | 0.14   | 2.00   | 0.07 | 0.26 | 0.78 |
|                                              | ภายในกลุ่ม       | 68.59  | 259.00 | 0.26 |      |      |
|                                              | รวม              | 68.73  | 261.00 |      |      |      |

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอปราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากกระแสการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และนโยบายดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความตื่นตัวและมุ่งพัฒนาสมรรถนะของตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อนำองค์กรไปสู่เป้าหมายตามแผนการศึกษาแห่งชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Boonnid, C. (2020). ที่ระบุว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ โดยเฉพาะด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยีที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และสอดคล้องกับแนวคิดของ Pakotang, C. (2018). ที่กล่าวว่าผู้นำยุคดิจิทัลต้องมีความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตาม ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยีที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดนั้น สะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณและทรัพยากรโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่สถานศึกษาบางแห่งอาจยังไม่สามารถสนับสนุนครูผู้สอนได้ครบถ้วนตามความต้องการ

1.1 การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าผู้บริหารสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารและบริหารจัดการองค์กรได้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ Pakotang, C. (2018). ที่ระบุว่าภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลโดยรวมอยู่ในระดับมากและต้องมีความสามารถในการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ

1.2 การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ครูใช้นวัตกรรมดิจิทัลเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Boonnid, C. (2020). ที่พบว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีโดยรวมอยู่ในระดับมากและมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการเรียนการสอนในยุคใหม่

1.3 การมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เนื่องมาจากผู้บริหารตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะตนเองให้เป็นแบบอย่างแก่บุคลากร สอดคล้องกับ Boonnid, C. (2020). ที่ระบุว่าด้านความรู้ทักษะดิจิทัลของผู้นำอยู่ในระดับมากและเป็นรากฐานสำคัญของผู้นำสถานศึกษา

1.4 การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางและแผนงานที่ชัดเจนในการนำเทคโนโลยีมาพัฒนาสถานศึกษา สอดคล้องกับ Pakotang, C. (2018). ที่พบว่าด้านการมีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์อยู่ในระดับมากและเป็นสิ่งจำเป็นของผู้นำ

1.5 การมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลและการสร้างความตระหนักในการใช้สื่อออนไลน์อย่างถูกต้องตามระเบียบและกฎหมายลิขสิทธิ์

1.6 การส่งเสริมสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมาก แม้จะมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดแต่ยังคงอยู่ในระดับที่พึงพอใจ ซึ่งสะท้อนถึงข้อจำกัดด้านทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานที่ยังไม่ครอบคลุมความ

ต้องการของครูเท่าที่ควร สอดคล้องกับ Pakotang, C. (2018). ระบุว่า การสนับสนุนทรัพยากรที่เพียงพอซึ่งอยู่ในระดับมากเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี

1.7 การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่าผู้บริหารส่งเสริมการใช้ระบบสารสนเทศในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Boonnid, C. (2020). ที่พบว่า การใช้เทคโนโลยีเพื่อการตรวจสอบและประเมินผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

2.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Sirimattayapun, K. (2021). ได้เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดตรัง จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนะต่อภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าอาจมีประสบการณ์ในการเรียนรู้มากกว่าจึงมีมุมมอง ความรู้ความเข้าใจ และการรับรู้พฤติกรรมภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาได้สูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ทำให้ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในอำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกัน

2.2 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jamsakul, W. (2023). ที่ได้เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน สอดคล้องกับ Krutwisai, W. (2022). ที่ได้เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช พบว่าเมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานแล้วมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

## สรุปผล

สรุปโดยรวมของเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู อำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 และ 2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอำเภอบราสาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำนวน

262 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.984 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) สรุปภาพรวมของบทความวิจัยครั้งนี้พบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี รองลงมาคือ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ และด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี สำหรับผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีความแตกต่างกันจำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี และด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล โดยครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีการรับรู้สูงกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนการจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่อำเภอปราสาทส่วนใหญ่มีความพร้อมและสมรรถนะพื้นฐานด้านเทคโนโลยีที่เข้มแข็งตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ แต่อย่างไรก็ตาม ยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและสนับสนุนในด้านการจัดหาทรัพยากร รวมถึงการสร้างกลไกการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เพื่อยกระดับสถานศึกษาสู่การเป็นองค์กรดิจิทัลอย่างยั่งยืนในอนาคต

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

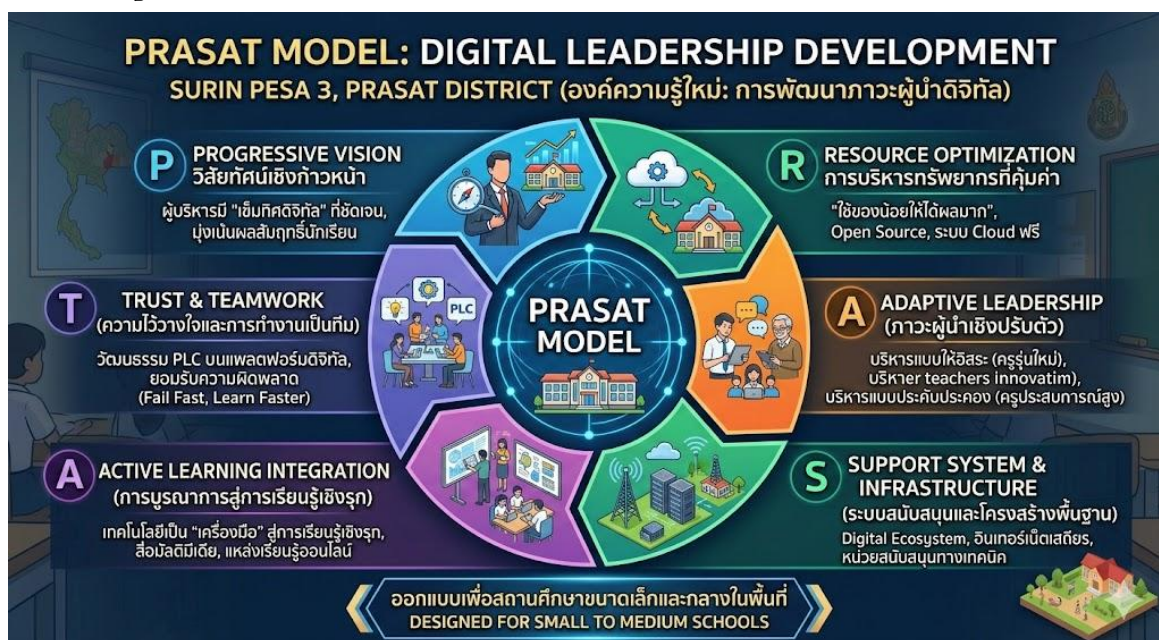
1. จากผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่มีจุดที่ควรพัฒนา คือ การส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี โดยเฉพาะการตรวจสอบความพึงพอใจของบุคลากรและการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดและประเมินผล ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอปราสาทควรจัดตั้ง ระบบนิเทศติดตามและสนับสนุนเทคโนโลยีเชิงรุก โดยไม่ใช่เพียงแค่การจัดหาอุปกรณ์ แต่ต้องมีกลยุทธ์การสำรวจความต้องการและปัญหาของครูเป็นระยะ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการให้บริการสนับสนุนทางเทคนิคให้ตรงจุด และควรส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือดิจิทัลในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนเพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data-Driven Culture)

2. จากผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้ ในขณะที่ประสบการณ์ทำงานไม่ส่งผลต่อความแตกต่าง ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ควรใช้กลยุทธ์ การบริหารแบบเสริมพลังตามความเชี่ยวชาญ (Expert-Led Collaboration) โดยเปิดโอกาสให้ครูที่มีระดับการศึกษาสูงหรือมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยี เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวางแผนนโยบายดิจิทัลของโรงเรียน เพื่อลดช่องว่างความคาดหวังระหว่างกลุ่มครู และควรจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพที่จำแนกตามความต้องการและระดับสมรรถนะดิจิทัลของครู แทนการจัดอบรมรูปแบบเดียวสำหรับทุกคน เพื่อให้การพัฒนาภาวะผู้นำเข้าถึงครูทุกกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในอำเภอบราสาทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3
2. ศึกษาผลกระทบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

## องค์ความรู้ใหม่



ภาพที่ 1 โมเดลปราสาท (PRASAT MODEL) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

Figure 1 PRASAT MODEL Digital Leadership Development Guidelines for School Administrators  
under Surin Primary Educational Service Area Office 3

จากโมเดลดังกล่าวทำให้ทราบว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในบริบทของอำเภอบราสาท มิได้จำกัดเพียงการมีความเชี่ยวชาญด้านทักษะดิจิทัลเท่านั้น แต่หัวใจสำคัญคือการมีวิสัยทัศน์เชิงก้าวหน้า (Progressive Vision) ที่สามารถบูรณาการทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดความคุ้มค่าสูงสุด (Resource Optimization) ควบคู่ไปกับการใช้ภาวะผู้นำเชิงปรับตัว (Adaptive Leadership) ที่สอดคล้องกับความแตกต่างด้านประสบการณ์ของบุคลากร ตลอดจนการวางรากฐานโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุน (Support System) ที่เข้มแข็ง เพื่อยกระดับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยอาศัยวัฒนธรรมความไว้วางใจและการทำงานเป็นทีม (Trust & Teamwork) เป็นกลไกขับเคลื่อนสำคัญ ซึ่งองค์ความรู้ใหม่นี้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการพัฒนาสถานศึกษาดิจิทัลให้เกิดความยั่งยืนภายใต้บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3



## References

- Boonnid, C. (2020). *Technological and innovation leadership of school administrators under the Sukhothai Primary Educational Service Area Office 2* [Master's thesis, Uttaradit Rajabhat University].
- Chamnianpuech, W. (2021). *Technological leadership of school administrators affecting 21st-century teacher skills of schools under the Secondary Educational Service Area Office 3, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province* [Master's thesis, Phra Nakhon Si Ayutthaya Rajabhat University].
- Digital Government Development Agency. (2019). *Digital Government Administration and Services Act, B.E. 2562 (2019)*. Royal Thai Government Gazette, Vol. 136, Part 67 A.
- Jamsakul, W. (2023). *A study of technological leadership of school administrators as perceived by teachers in Uthai Thani Province under the Secondary Educational Service Area Office Uthai Thani Chai Nat* [Master's thesis, Nakhon Sawan Rajabhat University].
- Kleebthong, C. (2021). *Technological leadership of school administrators affecting educational information technology competency of teachers under the Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1* [Master's thesis, Nakhon Pathom Rajabhat University].
- Krutwisai, W. (2022). *Technological leadership of school administrators according to the opinions of teachers under the Secondary Educational Service Area Office Nakhon Si Thammarat* [Master's independent study, Mahamakut Buddhist University].
- Ministry of Education. (2017). *The National Scheme of Education B.E. 2560–2579 (2017–2036)*. Prikwan Graphic.
- Office of the Education Council. (1999). *National Education Act, B.E. 2542 (1999)*. Prikwan Graphic.
- Pakotang, C. (2018). *Digital leadership for professional school administrators*. Siritham Offset.
- Silpcharu, T. (2020). *Research and statistical data analysis with SPSS and AMOS* (18th ed.). Business R&D.
- Sirimattayapun, K. (2021). *Technological leadership of school administrators as perceived by teachers under the Secondary Educational Service Area Office 13, Trang Province* [Master's thesis, Songkhla Rajabhat University].



Surin Primary Educational Service Area Office 3. (2024a). *Annual action plan for the fiscal year 2024*. Surin Primary Educational Service Area Office 3.

Surin Primary Educational Service Area Office 3. (2024b). *Basic Education Development Plan B.E. 2566–2570 (2023–2027)*. Surin Primary Educational Service Area Office 3.