
ความพึงพอใจครู ในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพลีลา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

The satisfaction of school directors, teacher and education personnel in
administration of Tepleela School's general administration subdivision

ธวัชฉัตร บุญมาก¹, รศ.ดร.สุพจน์ แสงเงิน²

Thawanchat Boonmak¹, Assoc. Prof. Dr. Supot Saengngern²

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

Abstract

This research aimed to: (1) investigate teachers' satisfaction with the administration of the General Administration Department at Thepleela School under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, and (2) examine teachers' recommendations for improving the administration of the General Administration Department at Thepleela School under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2.

The sample consisted of 45 teachers selected through a sampling method. The participants included 6 teachers with the Senior Professional Level, 11 teachers with the Professional Level, 14 teachers, 9 assistant teachers, 1 contract teacher, and 3 educational personnel.

The research instrument was a satisfaction questionnaire divided into three parts. Part 1 collected respondents' general information using a checklist covering position, school size, and work experience. Part 2 assessed teachers' satisfaction with the administration of the General Administration Department using a five-point Likert rating scale ranging from 5 (highest) to 1 (lowest). Part 3 consisted of open-ended questions for additional recommendations.

The findings revealed that teachers' overall satisfaction with the administration of the General Administration Department, covering 22 administrative functions and 46 questionnaire items, was at a high level, with an overall mean score of 4.28. When considering each aspect separately, the Management aspect received the highest mean score (4.40), followed by Service Provision (4.35), Educational Support (4.30), and Coordination (4.25), respectively. All aspects were rated at a high level of satisfaction.

Keywords: Teacher satisfaction, Educational personnel

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และ 2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มครู จำนวน 45 คน จำแนกเป็น ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ 6 คน ครู วิทยฐานะชำนาญการ 11 คน ครู 14 คน ครูผู้ช่วย 9 คน ครูอัตราจ้าง 1 คน และบุคลากรทางการศึกษา 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความพึงพอใจ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นตรวจสอบรายการ (Checklist) โดยการสอบถามเกี่ยวกับ สถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของ โรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลา โดยใช้แบบสอบถามเป็นลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดให้คะแนนเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แบ่งเป็นระดับการวัด 5 ระดับ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลาทั้ง 22 งาน จำนวน 46 ข้อคำถามอยู่ในเกณฑ์ความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 4.28 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการมีค่าเฉลี่ยสูงสุดค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 4.40 รองลงมาคือ ด้านการให้บริการ ค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 4.35 ด้านการสนับสนุนการจัดการศึกษา ค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 4.30 และด้านการประสานงาน ค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 4.25 ตามลำดับ ซึ่งทุกด้านอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: ความพึงพอใจของครู, บุคลากรทางการศึกษา

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีการกำหนดสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไว้ในหมวดที่ 4 มาตรา 22 ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 24 ที่กำหนดว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และความแตกต่างของผู้เรียน ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ ประยุกต์ใช้ป้องกันและแก้ปัญหาให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง โดยต้องผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในวิชาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ จากข้อกำหนดดังกล่าวสถานศึกษาจึงมีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาตามมาตรฐานของชาติ ในขณะเดียวกันต้องให้เกิดผลสัมฤทธิ์สอดคล้องกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่นที่สถานศึกษาตั้งอยู่ การบริหารการศึกษาจะต้องได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่ายใน การดำเนินการเพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ทั้งในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา โดยมุ่งเน้นให้เด็กและเยาวชนเป็นคนดีมีคุณภาพสามารถประกอบภารกิจในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิต มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจเป็นคนดีเป็นคนเก่งและมีความสุข การศึกษาจึงมี

บทบาทต่อการพัฒนาสังคม ในทุกด้านเพราะทำให้บุคคลรู้จักวิเคราะห์แก้ไขปัญหาเรียนรู้ด้วยตนเองมีคุณธรรม จริยธรรม จึงนับได้ว่าการศึกษามีความสำคัญที่บุคคลทุกคนในสังคมต้องได้รับอย่างเสมอภาคอันจะเป็นการสร้างความมั่นคงความเจริญก้าวหน้าให้กับบุคคล สังคม และประเทศชาติ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. 2544: 24-33)

การปฏิรูปการศึกษาเป็นความพยายามที่จะทำให้โรงเรียนสร้างผลลัพธ์ที่ดีให้กับสังคมพัฒนานักเรียนให้มีพัฒนาการที่ดีทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา เพื่อให้นักเรียน เป็นคนที่ดี เก่ง และมีความสุข กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยมี การกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรงเพื่อความคล่องตัว มีอิสระ รวดเร็ว มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นปัจจัยให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ และสามารถพัฒนากระบวนการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2550: 4)

ผู้วิจัยพบว่าปัญหาในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลา คือ ปัญหาการจัดการระบบ พัฒนาระบบเครือข่ายสารสนเทศทั้งภายในองค์กรและภายนอก การเข้าถึงข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน การประสานงาน ภายในองค์กรในการส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของครู บุคลากร และหน่วยงานภายนอกยังไม่มี ประสิทธิภาพทำให้ผู้ใช้บริการไม่ได้รับความสะดวก จากสภาพดังกล่าวผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจึงมีความสนใจศึกษา ความพึงพอใจของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลา ว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับใดในแต่ละด้านดังนี้ การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การวางแผนการบริหารงานการศึกษา งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การดำเนินงานธุรการ การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับนักเรียน การเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือ เลิก สถานศึกษา การประสานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตาม ออัธยาศัย การระดมทรัพยากรเพื่อ การศึกษา การทัศนศึกษา งานกิจการนักเรียน การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา การส่งเสริม สนับสนุน และประสาน การจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา การประสานราชการกับ สวณภูมิภาคและสวณท้องถิ่น การรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดระบบการควบคุมภายในหน่วยงาน และแนวทาง การจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการลงโทษนักเรียน ซึ่งผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับการ ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้บริหารกลุ่มบริหารงานทั่วไปและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและจัด การศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลาสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานในกลุ่มบริหารทั่วไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ (2556) 22 งาน

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มประชากรคือ ครูในกลุ่มบริหารทั่วไปโรงเรียนเทศบาล จำนวน 45 คน

ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ปาริชาติ สังข์ขาว (2551 : 8) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลในทางบวกความชอบความสบายใจความสุจริตต่อสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ หรือเป็นความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งทำให้เกิดความชอบความสบายใจและเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการ

รัตนศักดิ์ ยี่สารพัฒน์ (2551 : 9) ได้ให้ความหมายความพึงพอใจว่า เป็นปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นที่แสดงผลออกมาในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการประเมิน โดยแบ่งออกถึงทิศทางของผล การประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทิศทางบวกหรือทิศทางลบหรือไม่มีปฏิกิริยา สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่ได้รับการยอมรับให้เป็นผู้นำที่แสดงออกมาให้ผู้ตามได้เห็นถึงความเป็นผู้มีอิทธิพล มีความสามารถในการใช้ทักษะอิทธิพลอำนาจ และแรงจูงใจ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ เพื่อวัตถุประสงค์ของตนของกลุ่ม พร้อมทั้งจะทุ่มเทอย่างเต็มที่ร่วมมือกันขับเคลื่อนองค์การที่ไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

Hornby (2000: 139) ความพึงพอใจหมายถึงความรู้สึกที่ดีเมื่อประสบความสำเร็จ หรือได้รับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเป็นความรู้สึกที่พอใจ

จากความหมายของความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือพอใจที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้าน ต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจ ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

แนวคิดและทฤษฎีการวัดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นทัศนคติในทางบวก ในการที่จะหาว่าบุคคลมีความพึงพอใจต่อสิ่งใดมาก น้อยแค่ไหน จำเป็นต้องสร้างเครื่องมือวัด ซึ่งนักวิชาการหลายคนได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจ ดังนี้

อัจฉรา บุญชุม (2559: 29) ความพึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมายถึง ความรู้สึกของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ว่าจะเป็นความประทับใจหรือไม่ประทับใจภายหลัง จากการใช้ผลิตภัณฑ์และบริการโดยเปรียบเทียบกับความคาดหวังที่มีต่อผลิตภัณฑ์หรือบริการดังกล่าวความสัมพันธ์

พัชรียา แก่นสา (2555: 46-48)กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้ สรุปได้ว่าในการวัดความรู้สึกในทางที่ดีหรือไม่ดีหรือไม่พอใจ ซึ่งวิธีการวัดนั้นมีอยู่หลายวิธี เช่น วิธีการสังเกตวิธีการสัมภาษณ์ วิธีการใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น สรุปว่า การวัดความพึงพอใจ เป็นการศึกษาที่ต้องการทราบระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ต้องให้บริการในด้านต่าง ๆ ซึ่งการ วัดระดับความพึงพอใจในพฤติกรรมของผู้ให้บริการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้รับบริการต่อไป

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียน

การบริหารจัดการคือการทำให้งานต่าง ๆ ลุล่วงหรือสำเร็จโดยอาศัยผู้อื่นเป็นผู้ทำ (Drucker. 1997 อ้างถึงใน พิรสิทธิ์ คำนวนคิดส์และศุภวัฒนา ยากรวงศ์ ธนาวิสุ 2548: 5-8) กล่าวคือผู้ที่เป็ผู้บริหารจะมีบทบาทเป็นเพียงหัวหน้าหรือผู้นำของกลุ่มคนที่ จะดำเนินการจัดระเบียบเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดการเป็ นผู้บริหารหรือหัวหน้าที่จะทำงานให้งานสำเร็จลุล่วงได้นั้น จะต้องเป็นผู้ประสานการปฏิบัติงานของบุคคลในหลาย ๆ ฝ่าย หรือหลาย ๆ คนการที่จะทำให้งานได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใดจึงขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ที่ ดำรงตำแหน่งฝ่ายบริหารในอันที่จะจัดกลุ่มคนให้ทำงานอย่างมีความสุข สบายใจในการนี้ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ นำที่สามารถรวบรวมพลังสมาชิกต่าง ๆ ในองค์การ ผู้บริหารต้องรู้จักจุดอ่อนจุดแข็งของบุคลากรที่ตนนำอยู่พร้อมทั้ง สามารถกระตุ้นชี้แนะให้สมาชิกทุกคนร่วมมือกันทำงาน เพื่อผลสำเร็จขององค์การหรือกลุ่มคณะใดโดยสว่นรวม มิใช่ ผลสำเร็จของผู้บริหารแต่เพียงผู้เดียว

French and Seward (2551: 16) ได้นิยามคำว่า management (การจัดการ) ไว้ใน dictionary of management ว่า “การจัดการ คือ กระบวนการ กิจกรรมหรือการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติในอันที่จะเชื่อมั่นได้ว่า กิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินไปในแนวทางที่จะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในอันที่จะสร้างและรักษา ไว้ซึ่งสภาวะที่จะเอื้ออำนวยต่อการบรรลุ วัตถุประสงค์ด้วยความพยายามร่วมของกลุ่มบุคคล”

ธงชัย สันติวงษ์ (2558: 12) กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง ภารกิจของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน (ที่ เรียกว่าผู้บริหาร) ที่เข้ามาทำ:ที่ประสานให้การทำงานของบุคคลที่ต่างฝ่ายต่างทำและไม่อาจ ประสบผลสำเร็จจากการแยกกันทำ ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี

อนิวัช แก้วจำนง (2553: 3)ให้นิยามการจัดการไว้ว่า การจัดการ หมายถึง กระบวนการในการทำงาน อย่าง เป็นขั้นตอนโดยใช้การวางแผน การจัดองค์การ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การนำและการควบคุม รวมถึงมีการ ประสานการทำงานทั้งภายในและภายนอกองค์การเพื่อให้การทำงานบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ความหมาย หลักการ แนวคิดทฤษฎีในการบริหารโรงเรียน

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน. 2546) ได้ให้ความหมายของคำว่า บริหาร หมายถึง ปกครอง ดำเนินการ จัดการ ซึ่งตรงกับคำในภาษาอังกฤษ 2 คำ ได้แก่ “การบริหาร” (Administration) และ “การจัดการ” (Management) การบริหาร มักจะใช้กับการบริหารกิจการสาธารณะหรือการ บริหารราชการ ส่วนการจัดการ ใช้กับการบริหารธุรกิจเอกชน จากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารสถานศึกษา พบว่า มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สุนทร โคตรบรรเทา (2554: 18) ได้ให้ความหมายการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การทำให้คนตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมกันทำงานให้บรรลุเป้าหมายหรือการทำงานกับคนและโดยคนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

ยุกตน์นัท หวานฉ่ำ (2555: 9) กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึงกระบวนการในการทำงาน โดยมี ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีวิธีคิดและสื่อสารที่เป็นระบบเพื่อให้ผู้ร่วมงานสามารถดำเนินการ 4 ด้าน คือ ด้านการ บริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ

สัมมา รัตนธัย (2560:15) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษา ที่ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่มีความร่วมมือของผู้บริหารและที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาโดยมีการ วางแผน การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุมและการจัดการเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถและมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ของสถานศึกษา

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การบริหารงานของสถานศึกษา หมายถึง การใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาในการบริหารงาน 4 งาน ทั้งด้านงาน วิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป ให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้เพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตาม มาตรฐาน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจความพึงพอใจของ ครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยได้แบ่งขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้ 1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 2. การสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไป ของโรงเรียนเทพศิลาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการสร้าง เครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานและความพึงพอใจ
2. ศึกษาทฤษฎีการบริหารการศึกษาและทฤษฎีความพึงพอใจ
3. สร้างแบบทดสอบตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัย
4. นำแบบสอบถามตรวจสอบคุณภาพโดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบ ความตรงของเนื้อหา โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย และคำนวณค่าดัชนี ความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยยอมรับข้อคำถามที่มีค่า IOC 0.67 – 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา สถาบันรัชสภาคย์ เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิลา โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อขอใช้สถานศึกษาเป็นแหล่งในการวิจัย ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามหลักจริยธรรมการวิจัย และสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการวิจัยทางการศึกษาที่ต้องได้รับความยินยอมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน การเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์โดยใช้ โปรแกรม Google Forms ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สะดวก รวดเร็ว และสามารถเข้าถึงกลุ่มตัวอย่างได้อย่างทั่วถึง จากนั้นได้ ดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ ผู้บริหาร รองผู้บริหารสถานศึกษา และครู โรงเรียน เทพศิลา จำนวน 45 คน การใช้แบบสอบถามออนไลน์ดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการ วิจัยทางการศึกษา ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บข้อมูลและลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่

3. ผู้วิจัยได้ดำเนินการติดตามการตอบแบบสอบถามอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามจำนวนกลุ่ม ตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยใช้วิธีการแจ้งเตือนและประสานงานผ่านช่องทางต่าง ๆ จนกระทั่งได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 45 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความร่วมมือที่ดีของผู้ตอบ แบบสอบถาม และช่วยให้ข้อมูลที่ได้มีความสมบูรณ์และสามารถนำไปวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ แนวคิดของการวิจัยเชิงสำรวจที่เน้นการได้ข้อมูลครบถ้วนจากกลุ่มตัวอย่างเพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย

4. ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้อง ก่อนนำเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อสรุปผลการวิจัยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้กระบวนการดังกล่าวเป็นไปตามหลักการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่มุ่งเน้นความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าความถี่และร้อยละ ใช้แสดงสัดส่วนของข้อมูลพื้นฐานของบุคลากร ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตำแหน่ง เพื่ออธิบายลักษณะกลุ่มตัวอย่าง
2. ค่าเฉลี่ย ใช้คำนวณหาระดับความพึงพอใจโดยรวมตามแนวคิดบุญชม ศรีสะอาด (2557 : 4) จะช่วยให้เห็นภาพรวมว่าบุคลากรมีความพึงพอใจ

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	37	46.25
หญิง	43	53.75
รวม	80	100.00
อายุ		
20 – 30 ปี	41	51.25
31 – 40 ปี	27	33.75
41 – 50 ปี	6	7.5
สูงกว่า 50 ปี	6	7.5
รวม	80	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	11	13.75
5 – 10 ปี	53	66.25
10 ปีขึ้นไป	16	20
รวม	80	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 64.44 และเป็นเพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 35.56 ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 68.89 รองลงมาคือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.44 ตามลำดับ ทางด้านประสบการณ์ทำงาน พบว่าส่วนใหญ่มีประสบการณ์อยู่ในช่วง 5 – 10 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ถัดมาคือ ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 31.11 นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มที่มีประสบการณ์ 10 – 15 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.56 และ มากกว่า 15 ปี อีกจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่ง	N = 45	
	จำนวน (N)	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร	1	2.22
2. ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ	6	13.33
3. ครู วิทยฐานะ ชำนาญการ	12	26.67
4. ครู	7	15.56
5. ครูผู้ช่วย	9	20.00
6. ครูอัตราจ้าง	6	13.33
7. บุคลากรทางการศึกษา	4	8.89
รวม	45	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 รองลงมาคือ ครูผู้ช่วย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 และตำแหน่งครู จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 15.56 นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มที่มีสัดส่วนเท่ากันคือ ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และครูอัตราจ้าง จำนวนตำแหน่งละ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 สำหรับกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89 และผู้บริหาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22 ตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย มีประเด็นน่าสนใจในการอภิปราย ดังนี้

1. ความพึงพอใจของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพสิลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ภาพรวมครูมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปที่มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของครูและสนับสนุน การดำเนินงานภายในโรงเรียนได้อย่างเหมาะสม ผู้บริหารมีการวางแผนการจัดการลดภาระครูโดยสร้างระบบออนไลน์ เพื่อให้ทุกคนเข้าถึงข้อมูลได้ โดยผ่านระบบกลางของโรงเรียนคือ Tepleela Potal ทำให้ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการด้านทรัพยากร การวางแผนงาน และการสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพครูอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ 1) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก โดยด้านที่มีค่ามากที่สุดคือการรายงานผลการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาถูกต้องและเที่ยงตรง มีการรายงานผลการใช้เงิน เงินบำรุงการศึกษา และเงินรายได้อื่น ๆ ของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตาม ระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้ทรัพยากรของสถานศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถวางแผนการปฏิบัติ การกิจให้สอดคล้องตามขอบข่ายงานที่กำหนด สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2562 (กระทรวงศึกษาธิการ 2546) บัญญัติไว้ในหมวด 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มาตรา 58 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สินทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุ ชุมชน องค์กรชุมชน

เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคม อื่น และต่างประเทศมาใช้จัดการศึกษาโดยให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา อาจจัดเก็บภาษีเพื่อการศึกษาได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาโดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาบริจาคทรัพย์สินและทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น ทั้งนี้ให้รัฐและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและให้แรงจูงใจในการระดมทรัพยากรดังกล่าว โดยการสนับสนุนการอุดหนุนและใช้มาตรการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีตามความเหมาะสมและความจำเป็น ทั้งนี้ให้เป็นไป ตามที่กฎหมายกำหนด และในมาตรา 59 ให้สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล มีอำนาจในการปกครอง ดูแล บำรุงรักษาใช้ และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการของ สถานศึกษา และเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบายวัตถุประสงค์ และภารกิจ หลักของสถานศึกษา 2) การรับนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์การรับนักเรียนทั่วถึง อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีระบบคัดเลือกนักเรียนที่สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงในทุกช่องทางการสื่อสารโดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์โรงเรียน เพจเฟซบุ๊กโรงเรียนเทพศิลา เพจเฟซบุ๊กสถานักเรียนโรงเรียนเทพศิลา สื่อติดต่อกสถานักเรียนโรงเรียนเทพศิลา ทำให้ข้อมูลการประชาสัมพันธ์เข้าถึงนักเรียนได้ง่ายยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉันทินิยา วิศปาแก้ว (2568: 122) ได้ศึกษาช่องทางการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ ที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ช่องทางในการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ ที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คือ สื่อออนไลน์คิดเป็นร้อยละ 95.00 โดยปัจจัยที่เลือกผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางนี้พบว่า เป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาเป็นสื่อที่สามารถทำให้รับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเป็นสื่อที่สามารถทำให้กลุ่มคนรับรู้ข้อมูลได้เป็นจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 21.00 และ 14.50 ตามลำดับ

3) งานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน แม้ว่าทุกด้านจะอยู่ในระดับ “มาก” แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น โดยเฉพาะในหัวข้อ ทางโรงเรียนสนับสนุนการทำงานวิจัยของครูอย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตามมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่มากที่สุด ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก แสดงให้เห็นว่าอาจได้รับการสนับสนุนไม่ทั่วถึง ครูบางส่วนอาจยังมีข้อจำกัดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานวิจัย ผู้บริหารให้การสนับสนุนไม่ตรงประเด็นความต้องการของครูทำให้ครูสามารถทำงานวิจัยได้แต่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนอย่างตรงประเด็น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนุ สมสงวน (2568:55) ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานของสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารการศึกษาศึกษาพิเศษ กลุ่มที่ 4 พบว่า ข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ ผู้บริหารจึงต้องหาวิธีการส่งเสริม สนับสนุนกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการปรับพฤติกรรมนักเรียน พบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โดยเฉพาะแนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับพฤติกรรมของนักเรียน พบว่ามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง สะท้อนถึงการบริหารแนวทางการที่ไม่สามารถสนับสนุนการดำเนินงานของครูได้ และไม่สามารถวางแนวทางในการพัฒนาแนวทางที่ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้จริง ครูต้องนำเนิการแก้ไขพฤติกรรมแต่ไม่มมีนโยบายหรือโครงการที่ชัดเจนมารองรับทำให้บทลงโทษและการแก้ไขพฤติกรรมไม่เป็นไปอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง จึงทำให้มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ผู้บริหารสถานจึงต้องศึกษาวางแผนกระบวนการเพื่อจัดกิจกรรมปรับพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (2567: 14) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 พบว่า ผลการศึกษาปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2 ข้อปัญหาสูงสุด คือ การกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารและครูโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ ขาดการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน ไม่สอดคล้องกับบริบทของ โรงเรียน ทำให้ขาดความยืดหยุ่นในการนำไปใช้กับโรงเรียนแต่ละแห่ง

สรุปผล

ผลการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพศิลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 45 คน สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ด้านข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 45 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.44) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 68.89) และมีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 5–10 ปี (ร้อยละ 40.00) มากที่สุด โดยตำแหน่งส่วนใหญ่เป็นครูวิทยฐานะชำนาญการ (ร้อยละ 26.67) รองลงมาคือครูช่วยและครูทั่วไป ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเหมาะสมและสามารถให้ข้อมูลที่ครอบคลุมต่อการบริหารงานของโรงเรียน

2. ด้านระดับความพึงพอใจโดยรวม พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปในภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” โดยมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.30$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

($\sigma = 0.85$) แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานมีประสิทธิภาพ และความคิดเห็นของครูมีความสอดคล้องกันในระดับสูง

3. ด้านการบริหารที่มีผลการประเมินสูง พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ($\mu = 4.48$, $\sigma = 0.82$) การรับนักเรียน ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.80$) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาวิชาชีพครู ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.84$) การทัศนศึกษา ($\mu = 4.45$, $\sigma = 0.79$) และการรายงานผลการปฏิบัติงาน ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.75$) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีระบบงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง

4. ด้านงานสนับสนุนการบริหาร พบว่า ด้านงานสนับสนุนต่าง ๆ อยู่ในระดับ “มาก” ได้แก่ การควบคุมภายใน ($\mu = 4.39$, $\sigma = 0.78$) การดำเนินงานธุรการ ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.79$) งานประสานราชการ ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.87$) การประชาสัมพันธ์ ($\mu = 4.30$, $\sigma = 0.86$) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.88$) การพัฒนาระบบสารสนเทศ ($\mu = 4.27$, $\sigma = 0.80$) งานกิจการนักเรียน ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.86$) งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.92$) และการวางแผนการบริหารงาน ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.86$) แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีระบบสนับสนุนที่ช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเป็นไปอย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ

5. ด้านการบริหารเชิงกระบวนการและการมีส่วนร่วม พบว่า ด้านการประสานการจัดการศึกษา ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.89$) การเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดตั้งหรือยุบสถานศึกษา ($\mu = 4.32$, $\sigma = 0.84$) และการส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.83$) อยู่ในระดับ “มาก” สะท้อนถึงการเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. ด้านที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม แม้ว่าทุกด้านจะอยู่ในระดับ “มาก” แต่มีบางด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ได้แก่ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา ($\mu = 4.17$, $\sigma = 0.86$) แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียน ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.77$) และงานวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายและแผน ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.99$) โดยเฉพาะด้านงานวิจัยที่มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่อนข้างสูง แสดงให้เห็นว่าครูมีความคิดเห็นแตกต่างกัน และอาจได้รับการสนับสนุนไม่ทั่วถึง นอกจากนี้ ในด้านการปรับพฤติกรรมนักเรียน พบว่ามีบางรายการอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.87$, $\sigma = 1.16$) สะท้อนถึงความจำเป็นในการพัฒนาแนวทางที่ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ได้จริง

โดยสรุป ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทพสิทธิ์มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในภาพรวม ครูมีความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการบริหารทรัพยากร การพัฒนาวิชาชีพครู และระบบการดำเนินงานต่าง ๆ ที่มีความชัดเจนและโปร่งใส อย่างไรก็ตาม ยังมีบางด้านที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม ได้แก่ งานวิจัยของครู การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการกำหนดแนวทางการปรับพฤติกรรมนักเรียนให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยจามวัตถุประสงค์ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

1. ประเด็นที่ควรพัฒนา (Opportunities for Improvement)

1.1 ด้านการจัดการพฤติกรรมผู้เรียน

ครูควรมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อระดมความคิดเห็น จัดทำ “คู่มือแนวทางการจัดกิจกรรมปรับพฤติกรรม” ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งจะช่วยลดความสับสนและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันในหมู่ครู เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนที่มีความชัดเจนและเป็นเอกภาพมากยิ่งขึ้น เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่ำที่สุด จึงควรเร่งพัฒนาเป็นลำดับแรก

1.2 ด้านการวิจัยและเครือข่ายความร่วมมือ

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือควรเพิ่มการสนับสนุนงานวิจัยของครูอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารและจัดกิจกรรมร่วมกับองค์กรภายนอกหรือเครือข่ายศิษย์เก่าให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

1.3 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

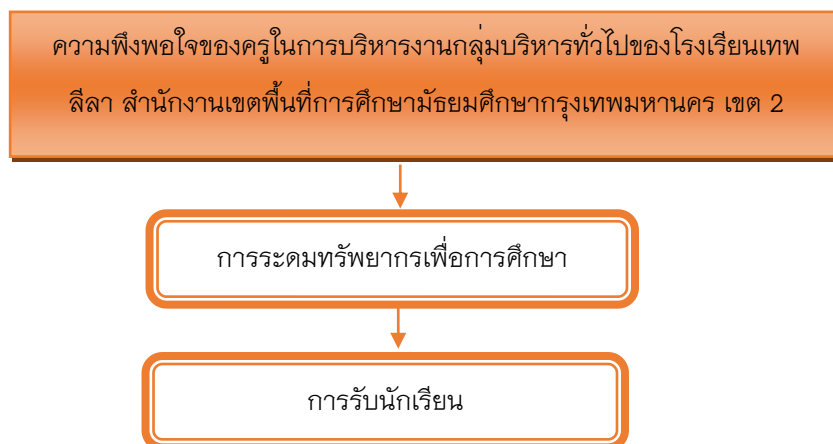
ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมควรพัฒนาระบบ “แจ้งซ่อมออนไลน์” เพื่อเพิ่มความรวดเร็วและสะดวกในการติดตามงานซ่อมแซม ควรจัดทำแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance) เพื่อลดปัญหาความชำรุดในระยะยาว

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ การวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกกับบุคลากรในประเด็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการระดมทรัพยากร เพื่อพัฒนาเป็นต้นแบบหรือแนวทางให้แก่กลุ่มงานอื่น ๆ ภายในสถานศึกษา

2. การพัฒนาประสิทธิผลของการดำเนินงานบริหารงานทั่วไป หรือความต้องการในการพัฒนางานในฝ่ายต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้ทราบถึงสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนางานบริหารทั่วไปของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการได้ดียิ่งขึ้นในอนาคต

องค์ความรู้ใหม่



จากโมเดลดังกล่าว พบว่า ความพึงพอใจของครูในการบริหารงานกลุ่มบริหารทั่วไปของโรงเรียนเทศบาล 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและด้านการรับนักเรียน

References

- กรรณิการ์ ดาวธง. (2553). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). การจัดการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). แนวทางการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กาญจนา ภาวงศ์. (2557). ปัจจัยด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา.
- เกษมศักดิ์ สอนจันทร์. (2548). บทบาทด้านบริหารทั่วไปของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททาสคราม กรณิศศึกษาสถานศึกษาระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ขวัญจิรา ตาแก้ว. (2561). แนวทางพัฒนาการดำเนินงานบริหารทั่วไปของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- จิตติมา ธรรมชากร. (2553). การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- จิตติมา อัครติพิงค์. (2561). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

จุฑามาศ ศิลดำรงชัย และคณะ. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารโรงเรียนขององค์กรสังคมทล

กรุงเทพมหานคร เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ณัฐ คุ้มห้างสูง. (2563). ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานทั่วไปในโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา

2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ณัฐ คุ้มห้างสูง. (2563). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 7. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

ดลใจ ต้นเจริญ. (2547). การศึกษาการบริหารทั่วไปของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ครุศา

สตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

ทองศักดิ์ คุ้มไข่น้ำ. (2550). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ครุศา

สตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

น้ำลีน เทียมแก้ว. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าในการใช้บริการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

สาขาสระบุรี. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปรัชญา เวสารัชช. (2554). หลักการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.

ปาริชาติ สังข์ขาว. (2551). ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราช

ภัฏนครศรีธรรมราช.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: ครุสภา ลาตพรว. กระทรวงศึกษาธิการ. (2545).

พัชราภรณ์ เย็นนัส. (2558). การดำเนินงานบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

พิมพ์นิภา พวงจันดา. (2558). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต

จตุจักร กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

พีรศักดิ์ ศิริวัฒนกุล. (2548). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาระยะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.

มนทิพย์ ทรงกิตติพิศาล. (2552). การบริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษา นครปฐม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2557). รายงานการวิจัยการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อกระบวนการ

ให้บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปี 2557. เชียงใหม่: สถาบันวิจัยและพัฒนา.

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. (2555). คู่มือนักศึกษา ปีการศึกษา 2555. นครสวรรค์: สำนักส่งเสริมวิชาการและ

งานทะเบียน.

ยุกตนันท์ หวานฉ่ำ. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานบุคคล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา

บัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

รัชดา ทองสุข. (2552). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร

มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

รัตนศักดิ์ ยี่สารพัฒน์. (2551). ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารเพื่อการเกษตร

และสหกรณ์การเกษตร สาขาอุทุมพร จันทบุรีศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต.

-
- วิภาวดี ทวีโชค. (2561). *การบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษาตามทัศนะของครูและบุคลากรทางการศึกษาในกลุ่มเครือข่ายบางละมุง 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรานิ แดงไสว. (2556). *ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการตามโครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในพระราชานุเคราะห์*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สกุณ นอกพล. (2558). *ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาลพลประชา นุกูล*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมพงษ์ เปรมปิยศรี. (2555). *ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการบริหารทั่วไปของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมพงษ์ เปรมปิยศรี. (2555). *หลักการบริหารงานทั่วไปในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สัมมา รณธิย์. (2560). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2554). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- เสาวภาค พงษา. (2552). *สภาพการบริหารทั่วไปในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อัฉร จงดี. (2560). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- Cullen, P. (2002). *Retailing environment & operations*. Australia: Saxon Graphic.
- Dhimitri, E., Kote, R., & Luci, E. (2012). Result-Based Management in Albanian Local Government: Case Study Municipality of Korça. *Journal of Knowledge Management, Economics and Information Technology*, 2(5), 1-20.
- Dondero, S. H. (1993). *School-based management, teachers' decisional participation, school effectiveness, and job satisfaction*. Doctoral dissertation, Seton Hall University, College of Education and Human Services.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Hornby, A. S. (2000). *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English* (6th ed.). Oxford: Oxford University Press.
- House, H. J., & Dessler, G. (1974). *Path-goal theory of leadership: Some post hoc and a priori tests*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Likert, R. (1961). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.
- Likert, R. (1967). *The method of constructing an attitude scale*. New York: Wiley & Son.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper & Row.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- McClelland, D. C. (ไม่ปรากฏปี). (ข้อมูลไม่สมบูรณ์ในรายการอ้างอิงเดิม)
- Miller, P. S. (1989). *Teacher participation in curriculum development and implementation in rural schools*. Doctoral dissertation, University of Oregon.
- Person, J. L. (1993). An examination of the relationship between participative management. *Dissertation Abstracts International*, 53(15), 1351-A.
- Person, R. J. (1993). *The relationship between participatory management and perceived institutional effectiveness in North Carolina community colleges*. Doctoral dissertation, North Carolina State
-

University.

Quirk, R. (1987). *Longman Dictionary of Contemporary English*. Essex, England: Longman.

Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of leadership*. New York: The Free Press.

Swanberg, R. (1990). *Nursing staff development: A component of human resource development*. Boston: Jones and Bartlett.

Wolman, B. B. (1973). *Dictionary of Behavioral Science*. New York: Van Nostrand Reinhold.